b&w-voorstel

GEMEENTE WEERT

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel: DJ-957133
Naam opsteller voorstel	: Bas de Clonie Maclennan (0495-575292)	Zaaknummer: 857942
Portefeuillehouder	: Drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Handhavingsverzoek (vermeende) overtredingen op het adres Grotesteeg 8A te Weert

Voorstel

Het verzoek om handhaving overtredingen Grotesteeg 8a af te wijzen.

Inleiding

Bij brief van 7 oktober 2019 heeft [redacted] uw college verzocht om handhavend op te treden tegen diverse (vermeende) overtredingen. Het betreft de vermeende illegale kap van bomen en struiken alsmede het aanleggen van een inrit zonder een daartoe verleende vergunning. U treft dit verzoek als bijlage aan.

Beoogd effect/doel

Het verzoek van d[redacted]af te wijzen en hem te informeren conform bijgevoegde concept-brief.

Argumenten

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied 2011". Van toepassing zijn de bepalingen "Agrarisch- Agrarisch bedrijf". De op de kaart als zodanig aangeduide gronden zijn bestemd voor een agrarisch bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen, met een geheel of in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, waarbij per (gekoppeld) bouwvlak niet meer dan één bedrijf is toegestaan, agrarisch grondgebruik en het behoud en ontwikkeling van de bestaande landschappelijke karakteristiek.

Bomen en struiken.

Weert, 18 februari 2020	S		B	W GG	W MvdH	W TG	W WvE	W PS
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

☒ Akkoord
☐ Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
☐ Anders, nl.:

☐ Niet akkoord
☐ Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 3 maart 2020 Nummer: 16

De secretaris,

Teneinde vast te kunnen stellen of [redacted] (eigenaren van de Grotesteeg 8A te Weert) daadwerkelijk illegaal bomen en/of struiken hebben gekapt is gekeken naar de luchtfoto's van 2003 tot en met 2019.

Daarop is inderdaad te zien, dat er diverse bomen en struiken van het perceel zijn verwijderd. De vraag is echter of daarvoor een vergunning was vereist. In artikel 4.7.1. van het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" wordt aangegeven onder welke omstandigheden voor het kappen van bomen en/of struiken een vergunning van uw college vereist is.

Artikel 4.7.1. Het is verboden op of in de voor "Agrarisch- Agrarisch Bedrijf" aangewezen gronden in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de navolgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. het vellen of rooien van karakteristieke beplanting ter plaatse van de aanduiding 'waardevolle boom';
b. het verwijderen van beplanting en/of het aanbrengen van verhardingen, mede ten dienste van verkeersvoorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'groen';
c. het verwijderen van houtopstanden ter plaatse van de aanduiding 'landschapswaarden'.

Géén van de onder artikel 4.7.1. a tot en c met genoemde situaties doen zich in het onderhavige geval voor. Ter plekke zijn geen aanduidingen "waardevolle boom", "groen" of "landschapswaarden". Voor het kappen/rooien van bomen en/of struiken is op de onderhavige locatie géén vergunning vereist.

Aldus is er géén sprake van overtreding van een publiekrechtelijk wettelijk voorschrift en is uw college niet bevoegd om handhavend op te treden.

Aanleggen van een inrit.
Teneinde vast te kunnen stellen of [redacted] (eigenaren van de Grotesteeg 8A te Weert) daadwerkelijk een inrit (zonder vergunning) hebben aangelegd is gekeken naar de luchtfoto's van 2003 tot en met 2019.

Daaruit is gebleken, dat in de periode 2018-2019 inderdaad een inrit is aangelegd. Het betreft een inrit aan de linkerzijde van het perceel aan de Grotesteeg 8A te Weert. Volgens de laatste luchtfoto 2019 bedraagt de lengte van de inrit ongeveer 45 meter en niet 125 meter.

De vraag is echter of daarvoor een vergunning was vereist. In artikel 4.7.1. van het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" wordt aangegeven onder welke omstandigheden voor het aanleggen van een inrit een vergunning van uw college vereist is.

Artikel 4.7.1. Het is verboden op of in de voor "Agrarisch- Agrarisch Bedrijf" aangewezen gronden in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de navolgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

d. het ophogen, afgraven, egaliseren, diepploegen en diepwoelen van de bodem, het aanbrengen van ondergrondse leidingen en het aanbrengen van verhardingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - schans'.

Het aanleggen van een inrit kan worden gekwalificeerd als het aanbrengen van "verhardingen". Artikel 4.7.1. onder d van het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" stelt echter, dat er slechts een vergunning van uw college vereist is indien de verharding wordt aangebracht ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - schans'.

Het onderhavige perceel aan de Grotesteeg 8A te Weert kent deze aanduiding niet, waardoor er geen vergunning vereist is voor het aanleggen van de inrit. Ook hier moet

dus worden geconcludeerd, dat er geen sprake is van een overtreding van een publiekrechtelijk wettelijk voorschrift. Uw college heeft, gelet hierop, géén bevoegdheid om handhavend op te treden.

Gelet op het feit, dat er géén bevoegdheid is om handhavend op te treden (zowel bomen en struiken als inrit), wordt voorgesteld om het verzoek om handhaving af te wijzen.

Kanttekeningen en risico's
Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen
Niet van toepassing.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie
Niet van toepassing.

Communicatie/participatie
Betrokkenen informeren conform bijgevoegde concept-brief.

Overleg gevoerd met
Intern:
Niet van toepassing.

Extern:
Niet van toepassing.

Bijlagen:

Handhavingsverzoek
Afwijzingsbesluit