

Afdeling	: R&E - Algemeen	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Joke Jongeling (0495-575265)	DJ-1024313
Portefeuillehouders	: drs. G.J.W. (Geert) Gabriëls en drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer: 978180
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Opdracht opstellen Visie religieuze gebouwen ('Kerkenvisie')

Voorstel

1. Kennis te nemen van de drie offertes voor het opstellen van de Visie religieuze gebouwen en de beoordelingsmatrix.
2. Opdracht te verlenen voor het opstellen van de visie en de overige partijen te berichten over afwijzing.
3. In verband met spreiding van de uitgaven € 10.000,- af te ramen voor 2020 en dit bedrag bij te ramen voor 2021.

Inleiding

Op 3 december 2019 heeft uw college ingestemd met het Plan van Aanpak en de samenwerking met Roermond voor het opstellen van de Visie religieuze gebouwen. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft hiervoor een decentralisatie-uitkering beschikbaar gesteld.

Samen met de collega van Roermond zijn gesprekken gevoerd met drie ter zake kundige bureaus. Deze zijn alle gevraagd dit werk te offreren; de offertes zijn bijgevoegd.

Beoogd effect/doel

Doel van deze visie op religieuze gebouwen is het inventariseren van de problematiek van gebedshuizen, het bieden van een duurzaam perspectief op toekomstige omstandigheden, het vormen van een netwerk van betrokken partijen en het maken van afspraken over de rol van die partijen.

Doel van de opdrachtverlening is een daadwerkelijke start te maken met het proces.

Weert, 4 mei 2020	S		B	W	W	W	W	W
				GG	MvdH	TG	WvE	PS
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

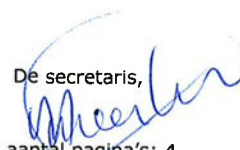
In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 19 mei 2020

Nummer: 9

De secretaris,



Argumenten

1.1 Opdrachtverlening geschiedt op basis van deugdelijke offertes.

Het proces om 'Kerkenvisies' op te stellen loopt al enkele jaren als pilot. De ervaringen die daarmee landelijk zijn opgedaan worden gedeeld, onder andere via nieuwsbrieven en symposia. Daarnaast is advies beschikbaar van het Deelprogramma Toekomst religieus erfgoed en medewerkers van de Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed. Vanuit deze informatie zijn samen met Roermond drie bureaus uitgenodigd om offerte uit te brengen. Alle drie de bureaus zijn deskundig om de opdracht uit te voeren en hebben een reële offerte ingestuurd; wel verschillen de aanpak en prijzen.

1.2 De visie is vormvrij waardoor maatwerk geleverd kan worden.

Door het ministerie zijn bij het verlenen van de decentralisatie-uitkering geen eisen gesteld aan het eindproduct. Doel is vooral het op gang brengen van de dialoog tussen betrokken partijen, verbindingen te leggen en mogelijkheden te benutten. Het doel is het proces, niet een beleidsstuk. Het eindproduct kan bijvoorbeeld een helpdesk of website zijn, een structureel overleg of zelfs de conclusie dat er geen mogelijkheden voor samenwerking of een efficiëntieslag zijn.

In de offertevraag is daarom uitdrukkelijk gevraagd naar de beste aanpak voor de lokale situatie. Dit is meegewogen in de bijgevoegde beoordelingsmatrix.

2.1 Gunning gaat op basis van beste score op inhoud, aanpak en prijs.

Op alle onderdelen, zowel prijs, aanpak als inhoud, komt Erfgoed.nu als beste partij naar voren. Daarom wordt geadviseerd Erfgoed.nu de opdracht te verlenen voor € 13.800,-- exclusief BTW. Beide andere partijen te berichten over afwijzing, conform bijgevoegde conceptbrieven.

3.1 In verband met spreiding van de uitgaven dient ook in 2021 budget beschikbaar te zijn.

Voor de opdracht en eventueel bijkomende kosten zoals vergaderfaciliteit op locatie is in 2020 € 15.000,-- nodig. Het overige budget dient ingezet te kunnen worden in 2021 voor het realiseren van de uitkomst van het onderzoek. Dit kan zijn de uitvoering van een goed idee of kosten van bouwkundige inspectie, onderzoek naar energiebesparing of het opzetten van een netwerk.

Voorgesteld wordt voor 2020 € 10.000,- af te ramen van dit budget en dit bedrag bij te ramen voor 2021.

Kanttekeningen en risico's

In de huidige omstandigheden met de Corona-maatregelen en de nieuwe 1,5 m ~~samenleving is een aangepaste aanpak nodig om met partijen in contact te komen.~~ Met name de eerste vertrouwelijke gesprekken zullen op een andere manier moeten worden aangepast. Ook de geplande gezamenlijke bijeenkomst met alle partijen en eventuele informatieavonden in de loop van het proces zullen waarschijnlijk moeten worden aangepast. Dit zijn echter geen argumenten om niet te starten met het proces.

De samenwerking met Roermond heeft vooral voordelen omdat het proces hetzelfde is. Ook het klankborden van de enige twee gemeenten in Limburg die dit onderzoek uitvoeren wordt als nuttig gezien. De gesprekken met de onderlinge kerkbesturen en andere partijen worden uiteraard apart van elkaar gevoerd. Mocht de gemeente Roermond om hen moverende redenen de opdracht pas later of niet verstrekken, kan Weert het proces zelfstandig doorlopen. De offertes zijn ook separaat uitgebracht.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Voor het opstellen van een integrale visie voor alle religieuze gebouwen binnen de gemeente Weert is in 2019 een eenmalige decentralisatie-uitkering ontvangen van €25.000,- van het rijk (grootboek 5410000/kostencategorie 6343016). Dit budget is overgeheveld naar 2020.

In verband met voorziene uitgaven in 2020 én 2021 wordt voorgesteld voor 2020 €10.000,- af te ramen van dit budget en dit bedrag bij te ramen voor 2021. Dit kan worden bijgesteld in de eerstvolgende tussenrapportage 2020.

Duurzaamheid

Eenzijds wordt met het opstellen van deze visie duurzaam en efficiënt gebruik van beschikbare accommodaties gestimuleerd. Anderzijds spelen de mogelijkheden voor duurzaamheidsmaatregelen (zoals bijvoorbeeld zonnepanelen, isolatie en warmtepompen) een rol bij de bruikbaarheid en toekomstperspectief van de gebouwen.

Een aspect dat makkelijk wordt vergeten is dat religieuze gebouwen niet alleen menselijke gebruikers hebben, maar vaak ook planten en dieren. Zolders en torens zijn vaak uitstekende biotopen voor vleermuizen, vogels en muurplanten. Hoewel dit soms op gespannen voet staat met behoud van het gebouw, dient hieraan ook aandacht te worden besteed.

Uitvoering/evaluatie

Onderdeel van de voorgestelde werkwijze is een stapsgewijze planning. Deze dient nog te worden voorzien van een tijdpad waarop zowel door de opdrachtgever (voortgang) als de opdrachtnemer (urenbewaking) zal worden toegezien. De realisatie is voor een groot deel afhankelijk van de beschikbaarheid van de betrokken besturen (vrijwilligers). Dit heeft weinig invloed op het aantal benodigde uren, maar kan consequenties hebben voor de lengte van het proces.

Een tussenrapportage is gepland aan de hand waarvan uw college en de raad zal worden geïnformeerd.

Communicatie/participatie

De drie bureaus te informeren over uw besluit via bijgevoegde conceptbrieven. Het vervolg van de communicatie valt binnen het bestek van de opdracht.

Overleg gevoerd met

Intern:

Mat Jacobs (Inkoop en Aanbesteding),
Lusan Korten (R&E Vastgoed),
Lieke Houkes (Communicatie),
Henk Creemers (R&E Juridische zaken),
Roel Deneer (OCSW accommodatiebeleid),
Edward Salman (Financiën) en
Jan Ploumen (wijk- en dorpsraden).

Extern:

Erik Caris, beleidsadviseur monumenten van de gemeente Roermond.

Bijlagen (niet openbaar):

- De drie offertes van de bureaus

- De beoordelingsmatrix
- Concept voorlopige gunningsbrief
- Concept afwijzingsbrieven