

Offertes Kerkenvisie Weert

Geselecteerde bureaus

Met advies van medewerkers van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), het Deelprogramma Toekomst religieus erfgoed van het ministerie van OCW en vanuit het Limburgse werkveld zijn drie bureaus geselecteerd om het gesprek mee aan te gaan. Dit zijn:

- Siecker advies & management i.s.m. Urban Blue, Rijksweg 12, 6271 AE Gulpen
- Klement² rentmeesters, Rijksweg 4, 6271 AE Gulpen en
- Erfgoed.nu, Dr. Ariënsplein 2, 5171KA Kaatsheuvel

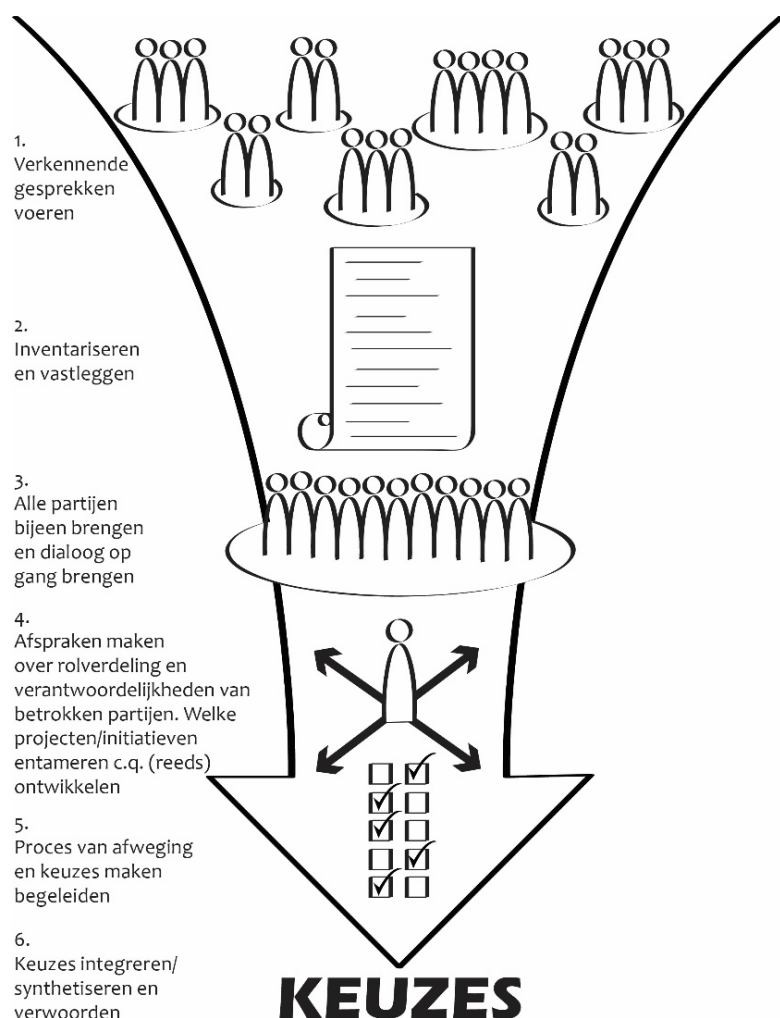
Offertevraag (20 febr 2020)

Met de drie partijen is achtereenvolgens op 19 februari 2020 gezamenlijk met Roermond het gesprek aangegaan.

Op 20 februari 2020 werd dit gevolgd door een uitnodiging per e-mail om offerte uit te brengen. Dit betreft separate offertes aan de gemeenten Weert en Roermond. Gevraagd is in de offerte aan te geven hoe aan de projectplannen zoals dat door de beide colleges is besloten vorm wordt geven. Dit vergezeld van een prijsopgave. Inzendtermijn is uiterlijk 11 maart 2020. De keuze van het bureau dat de opdracht krijgt, zal gemaakt worden op basis van **inhoud, aanpak en prijs**.

Projectplan (uit B&W-besluit)

- Opstellen praatstuk (intern, uitvoering door extern bureau)
- Informeren (partijen informeren en alvast na laten denken)
- Kennis maken (individueel gesprek, groepsgesprek, zoeken naar overeenkomsten)
- Ophalen (samen mogelijkheden inventariseren, let op gevoelige informatie)
- Structuur aanbrengen (analyseren en samenvatten, voorstel)
- Terugkoppelen (aan de betrokkenen)
- Verwerken (aanpassen)



- Besluitvorming (conclusies en aanbevelingen worden aan het college voorgelegd)
- Informeren (uitkomst van proces breed bekend maken, let op gevoelige informatie)

Samenvatting offertes

Hieronder volgt per bureau een samenvatting van de geoffreerde aanpak met de ambtelijke reactie.

Siecker (10 maart 2020)

‘Kerkenvisie’ terwijl Weert uitdrukkelijk spreekt van ‘Visie religieuze gebouwen’ (of zou gebedshuizen beter zijn?). Siecker is eindverantwoordelijke en aanspreekpunt voor opdrachtgever. Urban Blue levert expertise. Maatwerk en mondelinge toelichting aangeboden. Gaat primair uit van herbestemming en transformatie.

Weert wil niet alle religieuze gebouwen voor de eredienst en die een monumentale status hebben meenemen? > juist wel alle nuttig te gebruiken gebouwen, ook die zonder monumentale status. Visie Siecker: regie houden, schakelen en interveniëren. Nieuwe rol met zelfsturing voor burgers en de gemeente als partner; nieuw evenwicht tussen loslaten en sturen. Sleutelfiguren bepalen en netwerk hiervan opbouwen. Van elk gesprek een geanonimiseerd verslag.

Voorgestelde werkwijze:

1. Aanpak verdiepen en vaststellen in plan van aanpak, eerst intern kennismaken met betrokkenen, daarna naar buiten (bureaustudie, groepsgesprek of 1 op 1). Procesaanpak sonderen, gevoeligheden aftasten. Breed gedragen plan van aanpak vaststellen door B&W.
2. Verkennen, inventariseren en vastleggen, naar buiten met vooraf vastgesteld vragenlijst, resulterend in een processchets met inventarisatie van wensen, ideeën en behoeften.

Totale doorlooptijd circa 1 jaar, voor stap 1 en 2 ca 12 tot 16 weken (rest van de stappen ontbreekt).

██████████ (zelfde prijs voor Roermond en Weert), meerkosten, ██████████

Gemeente verzorgt contact met college en raad.

Klement (11 maart 2020)

'Kerkenvisie' terwijl Weert uitdrukkelijk spreekt van 'Visie religieuze gebouwen'.

Toekomst van de gebouwen veilig stellen vanwege maatschappelijke, sociale en cultuurhistorische belang.

Teruglopend kerkbezoek en draagvlak leidt tot overcapaciteit en problemen bij instandhouding.

Hulpvraag aan gemeente neemt toe. Weert heeft subsidieregeling voor gemeentelijke en rijksmonumenten, maar daar wordt weinig gebruik van gemaakt (NB budget is beperkt!).

Stakeholders kennen elkaar niet of hebben weinig contact met elkaar; overzicht opstellen.

Vroegtijdig, in open dialoog, met elkaar in gesprek wat de mogelijkheden zijn van een gebouw.

Inventarisatie van wat er leeft, welke ondersteuning nodig is, welke plannen er zijn, waar partijen elkaar kunnen helpen, overlegstructuur en vertrouwen opbouwen, welke hulpmiddelen zijn nodig.

Eerst persoonlijke gesprekken 1 op 1, pijnpunten en mogelijkheden. Gemeenteschappelijke delers bepalen, daarna thematische verdieping.

Voorgestelde werkwijze:

1. Voorbereiding, opstellen discussiestuk als leidraad voor gesprekken.
2. Inventarisatie van belanghebbenden plus beknopte inventarisatie van gebouwen.
3. Gesprekken met eigenaren 1 op 1.
4. Gesprekken met stakeholders.
5. Themabijeenkomsten n.a.v. de gemeenschappelijke delers; Klement als intermediair en mediator
6. Eindrapport met conclusies en aanbevelingen.

Verslagen van alle gevoerde gesprekken en bijeenkomsten, beknopt rapport met analyse, conclusies en aanbevelingen. Planning bij opdrachtverlening.

██

Erfgoed.nu (11 maart 2020)

Aanleiding zou raadsvoorstel november 2019 zijn, klopt niet.

Doel: het inventariseren van de problematiek van gebedshuizen, het bieden van een duurzaam perspectief op toekomstige omstandigheden, het vormen van een netwerk van betrokken partijen en het maken van afspraken over de rol van die partijen.

Voorgestelde werkwijze:

1. Inzicht in objecten, bijv. kerkenpaspoort als basis ('fact sheet')
2. Contactlijst opstellen
3. Plannen gesprekken, aanwezigheid ambtenaar aanbevolen
4. Informatiebrief aan eigenaren na telefonische introductie

5. Gespreksdocument / leidraad opstellen
6. Vaststellen rol gemeente als onderdeel verwachtingsmanagement
7. Vaststellen werkwijze en rollen andere stakeholders
8. Duidelijke afspraken over vertrouwelijkheid (opbouwen vertrouwen)
9. Communicatie met eigenaren, afspraken inplannen
10. Voorbereiden, uitvoeren en verslaglegging (2 gesprekken per dag)
11. Bepalen vervolgacties
12. (tussen)rapportage
13. In overleg bepalen of begeleiden interne communicatie nodig is.
14. Bepalen welke communicatie wordt ingezet richting publiek.

Matrix

	Siecker	Klement	Erfgoed.nu
expertise	+/-	+	++
plan van aanpak	+/-	+	+
inhoud	+/-	+	+
betrekken partijen	+	+	+
geboden ondersteuning	+	++	+
duurzaamheid	-	-	+
oog voor emoties	?	+	+
vertrouwelijkheid	+	+	+
inzet ambtenaar	?	?	+
samenwerking R-W	-	+	-
kosten			
eindresultaat	3	2	1