

Afdeling	: WIZ - Werk, Inkomen en Zorg	B&W-voorstel: DJ-1496000
Naam opsteller voorstel	: Maartje Lambers (0495-575887)	Zaaknummer: 599441
Portefeuillehouder	: M.J. (Martijn) van den Heuvel Msc.	Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Schikkingsaanbod beroepsprocedures budgetten BUIG 2015 en 2016 en de verdeling BUIG budgetten 2021 en 2022.

### Voorstel

1. Kennis te nemen van bijgevoegd schikkingsvoorstel van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) in verband met de lopende (hoger) beroepszaken inzake het definitief budget 2015 en het voorlopig en definitief budget 2016 voor de gebundelde uitkeringen Pw, Ioaw, Ioaz en Bbz 2004, alsmede de vangnetuitkering 2015.
2. In te stemmen met de bijgevoegde concept vaststellingsovereenkomst.
3. De (hoger) beroepszaken inzake het definitief budget 2015 en het voorlopig en definitief budget 2016 voor de gebundelde uitkeringen Pw, Ioaw, Ioaz en Bbz 2004 alsmede de vangnetuitkering 2015, ingesteld door uw college op 16 december 2015 in te trekken.
4. In te stemmen met bijgevoegde concept raadsinformatiebrief.

### Inleiding

Met ingang van 1 januari 2015 werd het landelijke macro BUIG-budget (bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening voor gemeenten) via een nieuw model verdeeld (multiniveaumodel). Dit heeft ertoe geleid dat het BUIG- budget voor onze gemeente in 2015 en 2016 fors lager was dan de uitgaven in 2015 en 2016.

Het BUIG-budget is bedoeld om alle uitkeringen in het kader van de Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2004 te financieren. Het budget is niet geoormerkt en de financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid ligt bij gemeenten. Een gemeente mag een overschot op het budget vrij besteden maar moet een tekort op het budget in beginsel ook zelf opvangen.

### Nieuw verdeelmodel

Weert, 3 november 2021	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 9 november 2021

Nummer: 12

De secretaris

Destijds zijn bij de ontwikkeling van de verdeelsystematiek diverse modellen onderzocht. Uiteindelijk is gekozen voor het multiniveaumodel. Net als veel andere gemeenten waren wij voorstander van een ander verdeelmodel. Desondanks is door het ministerie gekozen voor het multiniveaumodel van het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP). De objectieve meetfactoren die SCP gebruikte om de omvang van het aantal huishoudens in de Participatiewet te berekenen waren niet tot nauwelijks beïnvloedbaar door de gemeente. Dit riep dan ook direct de vraag op of de gekozen methodiek de werkelijkheid goed benaderde.

Om de herverdeeleeffecten die gepaard gingen met de overgang naar een nieuw model te beperken en de financiële gevolgen voor de gemeente beheersbaar te houden, werd besloten tot een overgangsregeling (de zogenaamde vangnetregeling) voor het jaar 2015 en 2016. Deze zijn voor beide jaren aangevraagd en toegekend. Desondanks bleken de BUIG-budgetten incl. vangnetregeling niet toereikend.

Bij besluit van 16 december 2015 heeft uw college besloten tot het aantekenen van (proforma) bezwaren tegen de beschikking Gebundelde uitkering 2015 definitief en de Gebundelde uitkering 2016 voorlopig en op een later tijdstip tegen de Gebundelde uitkering 2016 definitief en de vangnetuitkering 2015. Uiteindelijk hebben de procedures geresulteerd in (hoger) beroepszaken.

Naar aanleiding van de lopende (hoger) beroepszaken heeft het Ministerie van SZW het aanbod gedaan om de zaken buitengerechtelijk af te doen door middel van een schikking. Reden hiervoor is o.a. dat er eerder al met twee andere gemeenten een soortgelijke schikking heeft plaatsgevonden.

Het aanbod (vastgelegd in bijgevoegde vaststellingsovereenkomst) is om voor de jaren 2015 en 2016 de tekorten boven een eigen risicodrempel van 2,5% te vergoeden (minus reeds ontvangen vergoeding over 2016 i.v.m. een herberekening op basis van verdeelmodel 2017) inclusief wettelijke rente en proceskosten. Dit resulteert in een nabetaling van € 1.326.978,-.

Na een afweging van alle financiële en juridische argumenten is het voorstel in te stemmen met het buitengerechtelijk afdoen van deze kwestie en in te stemmen met de voorgestelde schikking.

#### *Verdeling bijstandsbudgetten 2021 en 2022*

Op basis van de recent gepubliceerde definitieve verdeling blijkt dat Weert voor 2021 € 13.893.497 ontvangt. Ten opzichte van de geraamde nadere voorlopige verdeling betekent dit een nadeel van € 138.379 en maakt onderdeel uit van het jaarrekening resultaat.

Voor 2022 is de voorlopige verdeling geraamd op € 13.932.743. In de begroting 2022 is rekening gehouden met € 13.911.876. Bijstelling van deze raming vindt plaats in de 1<sup>e</sup> tussenrapportage 2022.

#### **Beoogd effect/doel**

1. Het aanvaarden van een evenredige compensatie voor de nadelige financiële effecten van het verdeelmodel voor de gebundelde uitkeringen 2015 en 2016 door het schikkingsaanbod van het Ministerie SZW ter minnelijke afsluiting van deze procedures.
2. Het periodiek informeren van de gemeenteraad over de ontwikkelingen van het aantal bijstandsgerechtigden en het geven van een financiële prognose.

## **Argumenten**

1. Door in te stemmen met het schikkingsaanbod volgt een evenredige compensatie voor de nadelige financiële effecten van de gebundelde uitkeringen 2015 en 2016 en kunnen de lopende (hoger) beroepszaken worden ingetrokken en kunnen deze procedures minnelijk worden beëindigd, waarmee verdere procedurekosten en proceduretijd wordt voorkomen.

## **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing

## **Financiële, personele en juridische gevolgen**

### *Financieel*

#### *Schikkingsvoorstel 2015/2016*

In de 2<sup>e</sup> tussenrapportage 2021 is o.b.v. het in februari 2021 ontvangen bedrag rekening gehouden met een nabetaling van € 80.884. Omdat er geen bijstellingsmoment meer is maakt het aanvullend te ontvangen bedrag van € 1.326.978 in de jaarrekening 2021 onderdeel uit van het resultaat. De met de beroepszaken samenhangende juridische kosten zijn tot en met 2020 verwerkt in de betreffende jaarrekeningen. De verwachte juridische kosten 2021 zijn in de 2<sup>e</sup> tussenrapportage 2021 geraamd op € 41.000. De werkelijke kosten 2021 zijn hoger, naar verwachting een bedrag van € 70.000. Het verschil (nadeel) maakt onderdeel uit van het jaarrekeningresultaat 2021.

#### *BUIG-budget 2021/2022*

Het definitieve budget 2021 is ruim € 138.000 lager dan geraamd. Dit nadeel maakt onderdeel uit van het jaarrekeningresultaat 2021.

Het voorlopige budget 2022 is bijna € 21.000 hoger dan geraamd. Bijstelling van de raming vindt plaats in de 1<sup>e</sup> tussenrapportage 2022.

### *Personeel*

Niet van toepassing.

### *Juridisch*

Door het instemmen met de vaststellingsovereenkomst kunnen de lopende (hoger) beroepsprocedures worden ingetrokken.

## **Duurzaamheid**

Niet van toepassing

## **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing

## **Communicatie/participatie**

Via bijgevoegde concept raadsinformatiebrief de gemeenteraad informeren.

Tevens zal een kopie ter kennisname aangeboden worden aan de Participatieraad.

## **Overleg gevoerd met**

### Intern:

- Kees Joosten, concerndirecteur
- Nancy Peeters, afdelingshoofd WIZ
- Leon Heesen, juridisch concernadviseur
- Patricia Vos, financieel adviseur

Extern:

- Stibbe advocaten.

**Bijlagen:**

- Concept vaststellingsovereenkomst Ministerie SZW en gemeente Weert inzake schikkingsaanbod.
- Specificatie schikking Weert.
- Begeleidende brief Ministerie SZW schikking Weert.
- Concept raadsinformatiebrief 'Schikkingsaanbod bijstandsbudgetten 2015 en 2016 en de verdeling bijstandsbudgetten 2021 en 2022'.