

Afdeling	: R&E - Juridisch	Raadsvoorstel: DJ-1360991
Naam opsteller voorstel	: Michel Jans M.Jans@weert.nl / 0495-575218	Zaaknummer: 1360987
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	

Onderwerp

Bindend adviesrecht raad onder Omgevingswet.

Voorstel

Te bepalen dat het college van burgemeester en wethouders van Weert met ingang van de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet (Ow) aan de raad een bindend advies vraagt als bedoeld in artikel 16.15a sub b van de Ow bij een aanvraag om met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit om af te wijken van het omgevingsplan, indien die activiteiten in strijd zijn met:

1. de vigerende Structuurvisie Weert 2025;
2. de Eerste partiële herziening Structuurvisie Weert 2025 – Visie op het stadshart;
3. de Tweede partiële herziening Structuurvisie Weert 2025;
4. de in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 opgenomen wijzigingsbevoegdheden van burgemeester en wethouders;
5. de in alle bestemmingsplannen voorkomende algemene wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het in geringe mate, tot maximaal 2,00 meter, verschuiven van de bestemmingsgrenzen, mits dit noodzakelijk is, in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding ten opzichte van de feitelijke situatie, voor zover daarmee wordt beoogd een zo goed mogelijke overeenstemming tussen het plan en de werkelijke toestand te bereiken.
6. de Beleidsnota huisvesting internationale werknemers, actualisatie 2021, of een toekomstige herziening daarvan.

Inleiding

Op 13 april 2021 hebben wij u een raadsinformatiebrief gestuurd over de voortgang van de implementatie van de Omgevingswet. Daarin worden verschillende onderwerpen genoemd waarover wij u voorstellen willen doen of informeren. Eén van die onderwerpen betreft het Bindend adviesrecht van de raad. In de raadsinformatiebrief is toegezegd dat u hierover in het vierde kwartaal 2021 een voorstel wordt voorgelegd. Daartoe strekt voorliggend voorstel.

Op grond van de huidige Wet ruimtelijke ordening heeft de raad aangegeven in welke gevallen het college geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) nodig heeft wanneer iemand verzoekt om met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan. Volgens uw besluit van 9 juli 2014 is dat, kort samengevat, niet nodig wanneer de afwijking past binnen de opzet van een vastgestelde structuurvisie en er geen exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld. Dit systeem vervalt met ingang van de dag van inwerkingtreding van de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet hoeft het college niet meer naar de raad om af te wijken van het omgevingsplan. Daarvoor in de plaats kan de raad, als hij dat wil, op grond van artikel 16.15a lid b sub 1° van de Omgevingswet

gevallen aanwijzen waarvoor bij afwijking van het omgevingsplan een bindend advies van hem nodig is.

Het is niet gemakkelijk om op voorhand te voorzien in welke gevallen een bindend advies van de raad nodig is. Zeker zolang de raad nog geen Omgevingsvisie heeft vastgesteld. Maar ook dan zijn er altijd nog onvoorziene ontwikkelingen. Wanneer de raad naar verwachting over ongeveer 1,5 tot 2 jaar een Omgevingsvisie heeft vastgesteld, dan liggen de ontwikkelingskaders voor een belangrijk deel vast. De raad houdt daar dan zelf rekening mee bij het wijzigen van een omgevingsplan en het college doet dat in beginsel ook wanneer het met een omgevingsvergunning wil afwijken van het omgevingsplan.

In de periode dat er nog geen Omgevingsvisie is vastgesteld stellen wij voor om nog aan te sluiten bij de thans nog geldende situatie, maar dan omgekeerd. Dat wil zeggen dat een bindend advies van de raad nodig is, indien het college met een omgevingsvergunning wil afwijken van het omgevingsplan, voor zover het gaat om activiteiten die *in strijd zijn* met de vigerende Structuurvisie Weert 2025, de 1^e partiële herziening Structuurvisie Weert 2025 – Visie op het stadshart, Tweede partiële herziening Structuurvisie Weert 2025 en de in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 opgenomen wijzigingsbevoegdheden, zoals

- wijziging van de bestemming Agrarisch i.v.m. vormverandering en vergroting van agrarische bedrijfskavel,
- de wijziging van vorm of omvang van het bouwvlak binnen de bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf,
- de wijziging van de bestemming Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden in Bos en Natuur of
- van de bestemming Bedrijf in Wonen etc. en
- een algemene wijzigingsbevoegdheid voor de aanleg van een bijzondere begraafplaats alsmede
- een algemene wijzigingsbevoegdheid voor het verschuiven van bestemmingsgrenzen tot maximaal 2 meter, mits dit noodzakelijk is, in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding ten opzichte van de feitelijke situatie, voor zover daarmee wordt beoogd een zo goed mogelijke overeenstemming tussen het plan en de werkelijke toestand te bereiken.

Laatstgenoemde algemene wijzigingsbevoegdheid komt in alle bestemmingsplannen voor en kan daarom als aparte categorie worden toegevoegd.

Van deze wijzigingsbevoegdheden kan na de inwerkingtreding van de Omgevingswet geen gebruik meer worden gemaakt omdat deze rechtsfiguur niet terugkomt. Maar in voorkomende gevallen zou het college met inachtneming van de daarvoor geldende voorwaarden kunnen afwijken met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Overigens worden nog maar zeer beperkt bestemmingsplannen door het college vastgesteld op grond van een wijzigingsbevoegdheid. Dit is sinds de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' op 26 juni 2013 slechts drie maal voorgekomen. Voor een echte wijziging van het Omgevingsplan is een besluit tot herziening van het omgevingsplan nodig, dus ook voor wijzigingen waar het college tot nu toe door uw raad bevoegd is verklaard bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Die bevoegdheid berust bij de raad maar kan op grond van artikel 2.8 Omgevingswet ook gedelegeerd worden aan het college. Dit valt nu echter buiten de reikwijdte van dit advies.

Tot slot stellen wij voor om daaraan toe te voegen activiteiten die in strijd zijn met de Beleidsnota huisvesting internationale werknemers, actualisatie 2021.

De thans geldende voorwaarde dat het kostenverhaal bij overeenkomst verzekerd dient te zijn (in welke geval er geen noodzaak is tot het vaststellen door de raad van een exploitatieplan) is niet meer nodig omdat onder de Omgevingswet zo nodig ook door het

college publiekrechtelijk kostenverhaal mogelijk is door het vaststellen van een kostenverhaalsgebied. Het kostenverhaal vindt daarbij plaats via een aparte beschikking bestuursrechtelijke geldschuld.

Beoogd effect/doel

Bepalen wanneer het college de raad moet raadplegen bij een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Argumenten

1.1 De raad verliest de huidige mogelijkheid van een verklaring van geen bedenkingen bij strijd met de Structuurvisie Weert 2025.

Dit is het gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hiermee wordt de huidige manier van werken voorlopig op een andere wijze voortgezet, dit in afwachting van nieuw beleid.

1.2 Er is nog geen actueel toetsingskader in de vorm van een Omgevingsvisie op basis waarvan bepaald kan worden of een bindend advies van de raad nodig is.

Naar verwachting zal de raad over circa 1,5 tot 2 jaar een Omgevingsvisie vaststellen.

1.3 Het is in de overgangsfase voor de hand liggend om de bestaande praktijk voorlopig in aangepaste vorm voort te zetten.

Op dit moment kan niet worden voorzien in welke andere gevallen een Bindend advies van de raad gewenst is en dan ligt het voor de hand dat de raad voorlopig zijn huidige directe invloed wil behouden.

Kanttekeningen en risico's

Wanneer er geen gevallen worden aangewezen, dan vervalt de mogelijkheid van een verklaring van geen bedenkingen van rechtswege. Overigens wil dat niet zeggen dat de raad dan geen politieke invloed meer zou kunnen uitoefenen. De raad behoudt immers de gebruikelijke instrumenten uit de Gemeentewet (het indienen van amendementen, moties, schriftelijke/mondelijke vragen, interpellatie, recht van onderzoek en initiatief en de actieve informatieplicht van het college van B&W). Bovendien is in de praktijk van de afgelopen 7 jaar maar 4 keer een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig geweest (bij de paardenhouderij aan de Nelissenhofweg, bij de bosstrook CZW, bij de bosontwikkeling in Weert Zuid en bij de multimodale terminal de Kempen).

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Bij de vaststelling van de Omgevingsvisie wordt opnieuw bezien in welke gevallen de raad een bindend adviesrecht wenselijk acht.

Communicatie/participatie

Niet van toepassing.

-

Bijlagen

Advies raadscommissie

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 december 2021 tot het door hem aanwijzen van gevallen waarbij het college een bindend advies van hem nodig heeft als bedoeld in artikel 16.15a sub b Omgevingswet bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;

besluit:

te bepalen dat het college van burgemeester en wethouders van Weert met ingang van de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet aan hem een bindend advies vraagt als bedoeld in artikel 16.15a sub b bij een aanvraag om met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit om af te wijken van het omgevingsplan, indien die activiteiten in strijd zijn met:

1. de vigerende Structuurvisie Weert 2025;
2. 1e partiële herziening Structuurvisie Weert 2025 – Visie op het stadshart;
3. de Tweede partiële herziening Structuurvisie Weert 2025;
4. de in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 opgenomen wijzigingsbevoegdheden van burgemeester en wethouders;
5. de in alle bestemmingsplannen voorkomende algemene wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het in geringe mate, tot maximaal 2,00 meter, verschuiven van de bestemmingsgrenzen, mits dit noodzakelijk is, in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding ten opzichte van de feitelijke situatie, voor zover daarmee wordt beoogd een zo goed mogelijke overeenstemming tussen het plan en de werkelijke toestand te bereiken.
6. de Beleidsnota huisvesting internationale werknemers, actualisatie 2021, of een toekomstige herziening daarvan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2022.

De griffier,	De voorzitter,
mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten	mr. R.J.H. Vlecken