

Afdeling	: CS	B&W-voorstel:	DJ-1527352
Naam opsteller voorstel	: Leon Heesen (0495-575437)	Zaaknummer:	1464533
Portefeuillehouder	: T.E.C. (Tessa) Geelen Msc.	Publicatie:	Openbaar

Onderwerp

Beëindiging subsidie Stichting Centrummanagement Weert.

Voorstel

1. Kennis te nemen van:

- bijgevoegde brief van Aben & Slag Advocaten namens Stichting Centrummanagement Weert;
- bijgevoegd advies;
- bijgevoegd chronologisch overzicht en onderliggende correspondentie en gespreksverslagen;
- bijgevoegd memo;

2. Geheimhouding op te leggen voor de duur van vijf jaar op:

- het onder 1 b. bedoeld advies op grond van artikel 55, eerste lid, Gemeentewet juncto artikel 11, eerste lid, Wet openbaarheid van bestuur;
- het onder 1 c. bedoeld chronologisch overzicht en onderliggende correspondentie en gespreksverslagen op grond van artikel 55, eerste lid, juncto artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11, eerste lid, Wet openbaarheid van bestuur en;
- het onder 1 d. bedoelde memo op grond van artikel 55, eerste lid, juncto artikel 10, tweede lid, onder g en artikel 11, eerste lid, Wet openbaarheid van bestuur;

3. In te stemmen met bijgevoegde concept-besluit inhoudende het onder voorwaarde verstrekken van een incidentele afbouwsubsidie aan Centrummanagement ter grootte van € 55.459,00.

Inleiding

Bij brief van 6 september 2021 heeft uw college Stichting Centrummanagement Weert (hierna: Centrummanagement) geïnformeerd dat subsidieverlening aan haar met ingang van 2022 stopt in verband met het besluit van de gemeenteraad op 14 april 2021 betreffende 'Citymarketing Weert', inhoudende de herallocatie van de middelen aan

Weert, 11 december 2021	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 17 december 2021

Nummer: 2

De secretaris,

Centrummanagement naar Citymarketing begin 2022. Naar aanleiding van dat raadsbesluit is de beëindiging van de subsidie in de periode na het raadsbesluit ook onderwerp van gesprek geweest binnen het bestuur en raad van toezicht van Centrummanagement alsook in de periodieke overleggen met (de vertegenwoordiging van) uw college, zo blijkt uit bijgevoegde correspondentie en gespreksverslagen.

Centrummanagement heeft uw brief van 6 september gekwalificeerd als 'mogelijk een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht' en heeft hiertegen zekerheidshalve pro-forma bezwaar ingediend bij brief van 24 september 2021. In die brief heeft Centrummanagement aangegeven een constructieve insteek om te komen tot een oplossing te verkiezen boven een juridisch traject. Uw ambtelijke vertegenwoordiging heeft in afstemming met uw portefeuillehouder deze insteek vanzelfsprekend onderschreven.

Dit heeft erin geresulteerd dat er in de afgelopen periode veelvuldig overleg heeft plaatsgevonden tussen een vertegenwoordiging van Centrummanagement en uw ambtelijke vertegenwoordiging. Deze overleggen (waarvan de verslagen als bijlage zijn bijgevoegd) hadden als doel om consensus te bereiken over ieders (juridische) verantwoordelijkheid met betrekking tot de gevolgen van de beëindiging van subsidieverlening. Tijdens deze overleggen is door partijen over en weer uitgesproken met gepaste zorg (vuldigheid) met het personeel van Centrummanagement te willen omgaan.

Om de gedeelde verantwoordelijkheid van uw college vast te kunnen stellen, is de vertegenwoordiging van Centrummanagement herhaaldelijk opgeroepen om de (financiële) gevolgen van beëindiging van de subsidie aan haar concreet inzichtelijk te maken, daaronder begrepen inzage in haar financiën en verplichtingen.

Tijdens het laatste overleg d.d. 12 november 2021 is door Centrummanagement toegezegd het hiervoor bedoeld inzicht zo spoedig mogelijk te verschaffen teneinde uw college een standpunt te kunnen laten innemen omtrent haar gedeelde verantwoordelijkheid. Bijna een maand later, op 6 december 2021, ontvangt uw college een brief van Centrummanagement (welke eveneens als bijlage is bijgevoegd), waarmee zij er ondubbelzinnig blijk van geeft niet te willen komen tot een gezamenlijke oplossing, maar uw college volledig verantwoordelijk te houden voor alle (financiële) gevolgen van de beëindiging van de subsidie en meer. Voor een nadere beschouwing wordt korthedshalve verwezen naar die brief.

Uw college wordt nu verzocht en geadviseerd een reactie te geven c.q. een besluit te nemen op de hiervoor bedoelde brief middels bijgevoegde concept-besluit. In die brief wordt uw college verzocht om *"uiterlijk op vrijdag 17 december 2021 onvoorwaardelijk te besluiten en aan de Stichting te bevestigen dat het benodigde budget tot een bedrag van € 128.063,46 beschikbaar zal worden gesteld, zodat dit met ingang van 1 januari 2022 kan worden gebruikt voor de beëindiging en (financiële) ontmanteling van Stichting Centrummanagement Weert."* Het bedrag van € 128.063,46 komt bij benadering overeen met het negen twaalfde (9/12) deel van de subsidie die de stichting voor het jaar 2021 heeft ontvangen.

Beoogd effect/doel

Beantwoorden brief Centrummanagement inzake beëindiging subsidie c.q. een besluit te nemen op het verzoek van Centrummanagement.

Argumenten

1. De brief van Centrummanagement d.d. 6 december 2021 zou, gelet op het verzoek om een bedrag toe te kennen voor (de kosten in verband met) de beëindiging en

ontmanteling van de stichting, kunnen worden aangemerkt als een verzoek om een frictiekostensubsidie en derhalve als een aanvraag in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Gelet hierop dient uw college een besluit te nemen overeenkomstig het bepaalde in de hiervoor genoemde wet. Conform bijgevoegde concept-besluit wordt geadviseerd het verzoek om een frictiekostensubsidie af te wijzen aangezien uw college geen invloed heeft gehad op het door de stichting aangaan van de nu af te wikkelen overeenkomsten, er ons inziens sprake is geweest van een redelijke termijn en voortzetting (waarover later en in bijgevoegd advies en concept- besluit meer) van de bestaande subsidie niet aan de orde kan zijn omdat de subsidiabele activiteiten in 2022 niet meer door de stichting zullen worden verricht. De gedachte van de stichting lijkt te zijn dat voor zover er geen sprake is van een redelijke termijn zij recht heeft op een aantal maanden voortzetting van de bestaande subsidie en dat zij de middelen van die subsidie vervolgens mag aanwenden om frictiekosten mee af te dekken. Die gedachte wordt onjuist geacht. Voortzetting van de subsidie gaat er vanuit dat dan ook de subsidiabele activiteiten zullen moeten worden voortgezet en de subsidie daarvoor moet worden aangewend. Dat betekent, gelet op vaste rechtspraak, dat uw college de aangevraagde subsidie in zoverre (ook) kan weigeren omdat aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de subsidie is bedoeld niet zullen worden uitgevoerd in 2022.

2. Gelet op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht moet als er tussen de start van de redelijke termijn (lees: het voornemen tot beëindigen van de subsidie voor een volgend tijdvak) en de start van het volgende tijdvak nog geen redelijke termijn is verstreken, een subsidie worden verleend voor de periode die nog nodig is om tot een redelijke termijn te komen. Het doel van de redelijke termijn is uitsluitend om de subsidieontvanger in staat te stellen om de gevolgen van het beëindigen van de subsidierelatie in die zin te kunnen ondervangen en de subsidieontvanger in staat te stellen om verplichtingen die in het kader van de subsidie zijn en mochten worden aangegaan af te wikkelen. Onder het afwikkelen van lopende verplichtingen wordt daarbij, gelet op vaste rechtspraak, uitdrukkelijk niet verstaan dat de subsidieontvanger in staat dient te worden gesteld om de vergoedingen te kunnen betalen die voortvloeien uit het beëindigen van lopende verplichtingen (denk bijvoorbeeld aan wachtgeldverplichtingen die verschuldigd kunnen worden als gevolg van de beëindiging van een arbeidsovereenkomst). Het gaat er, gelet op vaste rechtspraak, (slechts) om dat de subsidieontvanger voldoende tijd moet worden gegund om de langlopende verplichtingen, met inachtneming van de wettelijke en/of contractuele opzegtermijnen, te beëindigen. De stichting heeft inmiddels door middel van onder andere de brief meer duidelijkheid verschaft over de bestaande lopende verplichtingen die moeten worden afgewikkeld. Aan de hand van die verplichtingen kan nader worden bepaald wat in deze kwestie moet worden aangemerkt als een redelijke termijn.

3. Gelet op het vorenstaande is bezien of er naar aanleiding van de brief van Centrummanagement van 6 december 2021 op andere gronden aanleiding bestaat om aan Centrummanagement een subsidie te verlenen voor – kort gezegd – de afbouw van de activiteiten waarvoor de afgelopen jaren subsidie is verstrekt. Die afweging heeft ertoe geleid dat uit coulance wordt voorgesteld om aan Centrummanagement een incidentele subsidie te verlenen als bijdrage in de kosten voor het beëindigen van de verplichtingen die zij ter uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten is aangegaan. Deze subsidie kan meer precies worden verleend voor de daadwerkelijk gemaakte kosten voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten met drie werknemers van Centrummanagement enerzijds en de beëindiging van de huurovereenkomst anderzijds voor een totaalbedrag van maximaal € 55.459,00. De aanleiding voor het verlenen van deze incidentele subsidie is in het bijzonder ingegeven vanwege een langjarige duur van de subsidierelatie en het feit dat Centrummanagement zich gedurende al die jaren voor Weert heeft ingezet.

Voor een meer inhoudelijke beschouwing en uiteenzetting van bovenstaande argumentatie wordt verwezen naar bijgevoegd advies en bijgevoegd concept-besluit.

Kanttelingen en risico's

Zie bijgevoegd memo.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Financiële gevolgen

Het bedrag van € 55.000,- kan betaald worden uit bestaande middelen 2021 (Grootboek 53102 (citymarketing) – categorie 44200 (subsidie)) van Programma 3 "Economische Zaken en Promotie". Betaling van het voorgenoemde bedrag leidt niet tot een tekort, noch is sprake van nieuw beleid en is derhalve een collegebevoegdheid.

Personele gevolgen

Niet van toepassing.

Juridische gevolgen

Bijgevoegde concept-besluit kwalificeert als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen derhalve rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

1. Centrummanagement zal worden geïnformeerd door middel van bijgevoegd concept-besluit.
2. De gemeenteraad zal schriftelijk vertrouwelijk worden geïnformeerd via de daarvoor geëigende weg.
3. Verdere met betrekking tot communicatie gerelateerde aspecten zijn reeds met de portefeuillehouder gedeeld.

Overleg gevoerd met

Intern:

Selma van Mensvoort, afdelingshoofd Ruimte & Economie;
Marcel Timmermans, bedrijvencontactfunctionaris;
Miriam Andringa, afdelingshoofd Financiën;
Edward Salman, business controller;
Leen Knapen, Coördinator IC;
Christel Knoops, strategisch communicatieadviseur;
Dirk Voermans, senior communicatieadviseur;
Myriam Meertens, gemeentesecretaris.

Extern:

AKD Advocaten.

Bijlagen:

Openbaar

1. Ontvangen brief van Centrummanagement;
2. Concept-besluit;

Niet openbaar

3. Advies;
4. Chronologisch overzicht met onderliggende Correspondentie en gespreksverslagen;
5. Memo.

