

AANTEKENEN

Aben en Slag Advocaten

T.a.v. [REDACTED]

Schoutlaan 9
6002 EA Weert

Weert, 17 december 2021

Onderwerp : Beëindiging subsidie Centrummanagement
Uw kenmerk : 2210677/CSL/TZU
Ons kenmerk : 1464533/1529319

Geachte heren [REDACTED]

De brief die u op 6 december 2021 namens de Stichting Centrummanagement Weert (hierna: "Centrummanagement") aan ons heeft gezonden hebben wij in goede orde ontvangen. Wij reageren als volgt op uw brief.

Alvorens wij inhoudelijk op uw brief reageren hechten wij eraan u te berichten dat uw brief onverwacht hard is binnengekomen, zeker gelet op de tussen Centrummanagement en gemeente Weert opgebouwde relatie de afgelopen jaren. En niet in de laatste plaats ook om de eerder wederzijds uitgesproken wens om op een constructieve wijze tot een oplossing te komen. Hoewel het niet in onze aard ligt om een dergelijke toonzetting te kiezen, zoals u dat in uw brief van 6 december 2021 doet, voelen wij ons nu gedwongen op juridische wijze te reageren.

In uw brief verzoekt u ons om uiterlijk 17 december 2021 een bedrag van €128.063,46 aan de Centrummanagement toe te kennen voor de beëindiging en (financiële) ontmanteling van Centrummanagement. Uw brief moet in zoverre worden aangemerkt als een aanvraag voor een (frictiekosten)subsidie. Wij hebben besloten om die aanvraag af te wijzen. Wij hebben eveneens besloten om aan Centrummanagement uit coulanceoverwegingen een incidentele afbouwsubsidie te verlenen als tegemoetkoming in de daadwerkelijke kosten voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten en huurovereenkomst die Centrummanagement zijn aangegaan ter uitvoering van de tot 1 januari 2022 door ons gesubsidieerde activiteiten van Centrummanagement. In paragraaf I lichten wij toe waarom wij de aanvraag van de Centrummanagement afwijzen. In paragraaf II lichten wij toe waarom wij hebben besloten tot het toekennen van voornoemde incidentele subsidie. Alvorens dat te doen hechten wij eraan het volgende voorop te stellen.

In uw brief stelt u bij herhaling dat het de verantwoordelijkheid van de gemeente zou zijn om – kort gezegd – te zorgen voor een ordentelijke financiële afwikkeling van alle lopende verplichtingen van Centrummanagement. Het bestuur van Centrummanagement verliest daarbij consequent uit het oog dat de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering van de stichting (inclusief de verantwoordelijkheid van de stichting als werkgever) uitsluitend bij het bestuur berust en niet bij de gemeente. Het is derhalve aan het bestuur van de stichting om zorg te dragen voor een ordentelijke afwikkeling van de verplichtingen die Centrummanagement is aangegaan. Van het bestuur van Centrummanagement mag daarbij tevens een voortvarende en proactieve opstelling worden verwacht. Uit de verslagen van de verschillende bestuurlijke overleggen die in 2021 door de gemeente met het bestuur (al dan niet in aanwezigheid van de Raad van Toezicht) zijn gevoerd blijkt bijvoorbeeld dat het bestuur van Centrummanagement reeds vanaf het voorjaar van 2021 rekening hield met de (financiële en personele) gevolgen van de vaststelling door de gemeenteraad op 14 april 2021 van de nieuwe organisatie Citymarketing en de bijbehorende herallocatie van financiële middelen per 1 januari 2022. Onder meer blijkt uit die verslagen dat Centrummanagement onderkende dat de zogenoemde bestemmingsreserve, die medio december 2020 circa € 30.000,00 bedroeg, mede voor de financiële afwikkeling van de stichting zou moeten worden aangewend. Tevens kan uit de betreffende verslagen worden afgeleid dat de Raad van Toezicht op 25 mei 2021 het bestuur van Centrummanagement met klem heeft opgeroepen tijdig een arbeidsrechtjurist in te schakelen om te kunnen anticiperen op de personele consequenties van voornoemd raadsbesluit. Thans moeten wij uit uw brief afleiden dat bijvoorbeeld eerst op 19 november 2021 de noodzakelijke toestemmingen bij het UWV zijn aangevraagd voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten met de werknemers van Centrummanagement. Tevens moeten wij uit uw brief begrijpen dat van voornoemde bestemmingsreserve thans nog slechts ongeveer de helft van het bedrag beschikbaar is voor de afwikkeling van de financiële verplichtingen die Centrummanagement is aangegaan. Voorts moeten wij vaststellen dat het bestuur van Centrummanagement de afgelopen maanden niet lijkt te kiezen voor een sobere en doelmatige uitvoering van haar activiteiten en ook in zoverre meent geen rekening te hoeven houden met haar verantwoordelijkheid voor een ordentelijke afwikkeling van de financiële verplichtingen. Wij zien ons als gevolg van voornoemde opstelling van Centrummanagement – onnodig – in een positie gemanoeuvreerd waarin wij op het allerlaatste moment voor het blok worden gezet om de totale kosten van de financiële afwikkeling van de verplichtingen van Centrummanagement te dragen omdat anders een faillissement van de stichting onafwendbaar zou zijn. Wij wensen er op voorhand duidelijk over te zijn dat wij niet bereid zijn om de verantwoordelijkheid van het stichtingsbestuur over te nemen. Wij zijn uitsluitend bereid om, zoals ieder burger of ondernemer in Weert daar recht op heeft, zorgvuldig naar het verzoek van Centrummanagement te kijken en naar aanleiding daarvan, na afweging van alle daarbij betrokken belangen en met inachtneming van de geldende publiekrechtelijke kaders, een gemotiveerd besluit te nemen. Dit besluit treft u in deze brief aan. In de motivering van het besluit zullen wij ons beperken tot die aspecten uit uw brief die betrekking hebben op de aanvraag tot het verkrijgen van een vergoeding voor de frictiekosten. Op de overige aspecten uit uw brief – waarin Centrummanagement de gemeente ten onrechte diverse verwijten maakt – gaan wij in deze brief derhalve niet in. Daaruit mag voor de goede orde niet worden afgeleid dat wij instemmen met aspecten uit uw brief waar in dit besluit niet op wordt ingegaan.

I Geen recht op de door Centrummanagement aangevraagde frictiekostensubsidie

Wij stellen voorop dat er geen sprake is van een regeling die is vastgesteld door de gemeenteraad of het college op grond waarvan (onder bepaalde voorwaarden) frictiekosten kunnen worden vergoed. Evenmin zijn er door of namens het college

toezeggingen gedaan waaraan Centrummanagement het gerechtvaardigde vertrouwen kan ontlenen dat frictiekosten door ons zouden worden vergoed. In een dergelijk geval komen op grond van vaste rechtspraak frictiekosten uitsluitend voor vergoeding in aanmerking indien het bestuursorgaan zelf invloed heeft gehad op het aangaan door de subsidieontvanger van bepaalde verplichten en daarmee verantwoordelijkheid draagt voor die verplichtingen.¹ De in uw brief genoemde verplichtingen (waaronder de arbeidsovereenkomsten en de huurovereenkomst) betreffen verplichtingen tot het aangaan waarvan uitsluitend (het bestuur van) Centrummanagement heeft besloten en op het aangaan waarvan respectievelijk de inhoud daarvan wij geen enkele invloed hebben gehad. Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van een vergoeding voor frictiekosten.

Centrummanagement is van mening dat wij bij het beëindigen van de subsidierelatie geen redelijke termijn in acht zouden hebben genomen. Volgens Centrummanagement zou een redelijke termijn in dit geval minimaal één jaar hebben moeten bedragen. Volgens Centrummanagement moet het gevolg daarvan zijn dat de stichting Centrummanagement met betrekking tot 2022 nog aanspraak zou kunnen maken op 9 maanden subsidie (januari tot en met september). Centrummanagement doet daarmee – impliciet – een beroep op het bepaalde in artikel 4:51, tweede lid, van de Awb. Op grond van dat artikellid moet als er tussen de start van de redelijke termijn (lees: het voornemen tot beëindigen van de subsidie voor een volgend tijdvak) en de start van het volgende tijdvak nog geen redelijke termijn is verstreken, een subsidie worden verleend voor de periode die nog nodig is om tot een redelijke termijn te komen. Voor zover de aanvraag tot vergoeding van frictiekosten is gebaseerd op artikel 4:51, tweede lid, van de Awb moet de aanvraag om (in ieder geval) twee redenen worden afgewezen. Ten eerste moet de aanvraag worden afgewezen omdat er bij het beëindigen van de subsidierelatie wel degelijk sprake is geweest van een redelijke termijn. Ten tweede moet de aanvraag worden afgewezen omdat artikel 4:51, tweede lid, Awb niet zo ver gaat dat wij op die grond gehouden kunnen zijn een subsidie te verlenen die louter wordt aangewend voor de financiële afwikkeling van Centrummanagement. Wij lichten erna de beide afwijzingsgronden toe.

i. *Er is in dit geval een redelijke termijn in acht genomen*

Het doel van het bieden van een redelijke termijn bij het beëindigen van een langdurige subsidierelatie is niet gelegen in het garanderen van de levensvatbaarheid of het voorkomen van een faillissement van de subsidieontvanger. Het doel van de redelijke termijn is uitsluitend om de subsidieontvanger in staat te stellen om de gevolgen van het beëindigen van de subsidierelatie in die zin te kunnen ondervangen dat de subsidieontvanger in staat wordt gesteld om verplichtingen die in het kader van de subsidie zijn en mochten worden aangegaan af te wikkelen. Onder het afwikkelen van lopende verplichtingen wordt daarbij uitdrukkelijk niet verstaan dat de subsidieontvanger in staat dient te worden gesteld om de vergoedingen te kunnen betalen die voortvloeien uit het beëindigen van lopende verplichtingen (denk bijvoorbeeld aan wachtgeldverplichtingen die verschuldigd kunnen worden als gevolg van de beëindiging van een arbeidsovereenkomst).² Het gaat er (slechts) om dat de subsidieontvanger voldoende tijd moet worden gegund om de langlopende verplichtingen, die ter uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten zijn en mochten worden aangegaan, met inachtneming van de wettelijke en/of contractuele opzegtermijnen te beëindigen.³

In de brief van 6 december 2021 geeft u enig inzicht in de (langlopende) verplichtingen die Centrummanagement is aangegaan. De in dit geval geboden termijn is voldoende om

¹ ABRvS 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1159.

² ABRvS 16 januari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BY8520.

³ Zie bijvoorbeeld CRvB 25 maart 2014, ECLI:NL:CRVB:2014:1006.

te komen tot een afwikkeling van de verplichtingen die Centrummanagement gelet op de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten is aangegaan en mocht aangaan. Ter toelichting het volgende.

Voorop moet worden gesteld dat de redelijke termijn in dit geval uiterlijk op 6 september 2021 een aanvang heeft genomen. In onze brief aan Centrummanagement van die datum is zonder voorbehoud de mededeling gedaan dat de subsidierelatie met Centrummanagement wordt beëindigd. Duidelijk volgt uit de brief ook dat die beëindiging per 1 januari 2022 plaatsvindt. In haar brief suggereert Centrummanagement dat onze brief van 6 september 2021 niet als een voldoende concrete mededeling van de beëindiging van de subsidierelatie kan worden beschouwd, maar die stelling kan gelet op de duidelijke bewoordingen van de brief van 6 september 2021 geen stand houden.

In uw brief onderscheidt u drie verschillende (soorten) verplichtingen: i) arbeidsovereenkomsten, ii) de huurovereenkomst en iii) overige verplichtingen.

Ten aanzien van de arbeidsovereenkomsten geldt het volgende. Uit uw brief volgt dat Centrummanagement vaststellingsovereenkomsten met drie werknemers heeft gesloten en dat op grond daarvan de betreffende dienstverbanden per 1 januari 2022, 1 maart 2022 respectievelijk 1 april 2022 kunnen worden beëindigd. Wij stellen voorop dat het niet juist is om bij het bepalen van de redelijke termijn uit te gaan van de datum waarop het dienstverband van de werknemers op grond van met die werknemers gesloten vaststellingsovereenkomsten kan worden beëindigd. Op grond van de rechtspraak moet de redelijke termijn doorlopen tot het eerste moment waarop de werknemers op basis van de toepasselijke regelgeving kunnen worden ontslagen.⁴ Concreet betekent dit dat de redelijke termijn voldoende moet zijn om met inachtneming van de uit de wet volgende procedurele vereisten (in dit geval het verkrijgen van toestemming van het UWV) enerzijds en de uit de wet volgende opzegtermijnen anderzijds de betreffende werknemers te kunnen ontslaan. Uitgaande van de eerder door u genoemde doorlooptijd van maximaal 6 weken voor het verkrijgen van de benodigde ontslagvergunningen en gelet op de omstandigheid dat de duur van die procedure op grond van de wet in mindering moet worden gebracht op de geldende opzegtermijnen, menen wij dat ontslag van de betreffende werknemers per uiterlijk 1 januari 2022 mogelijk was. Daarbij betrekken wij dat het bestuur van Centrummanagement uiterlijk op 6 september 2021 op de hoogte was van het feit dat de subsidierelatie per 1 januari 2022 zal worden beëindigd en desondanks tot 19 november 2021 heeft gewacht met het aanvragen van de noodzakelijke toestemmingen bij het UWV. Die omstandigheid behoort voor rekening en risico van Centrummanagement te worden gelaten. Dat klemt te meer omdat uit de verslagen van de bestuurlijke overleggen tussen de gemeente en Centrummanagement duidelijk blijkt dat de Raad van Toezicht reeds op 25 mei 2021 bij het bestuur heeft aangedrongen op het tijdig starten van de noodzakelijke voorbereidingen om de personele consequenties voor Centrummanagement van het raadsbesluit van 14 april 2021 te kunnen ondervangen. De Raad van Toezicht heeft daar in het bestuurlijk overleg van 13 juli 2021 nogmaals expliciet de aandacht op gevestigd.

Ten aanzien van de huurovereenkomst overwegen wij het volgende. Centrummanagement heeft in 2017 een huurovereenkomst gesloten, aanvankelijk voor een periode tot en met 31 oktober 2021. Per 1 november 2021 is de huurovereenkomst met vijf jaar verlengd tot 1 november 2026. Uit de huurovereenkomst vloeit voort dat de huur tegen het einde van de termijn (in eerste instantie dus 31 oktober 2021 en nu 1 november 2026) kan worden opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal 12 maanden. Dat betekent dat opzegging van de huurovereenkomst op korte

⁴ CRvB 25 maart 2014, ECLI:NL:CRVB:2014:1006.

termijn niet mogelijk is. Wij herhalen dat de redelijke termijn uitsluitend is bedoeld om de subsidieontvanger in staat te stellen om de verplichtingen die de subsidieontvanger met het oog op de gesubsidieerde activiteiten is aangegaan en die ook mochten worden aangegaan met inachtneming van de geldende opzegtermijnen te kunnen beëindigen. Uit de rechtspraak volgt dat de subsidieontvanger die per kalenderjaar een subsidie ontvangt (zoals bij Centrummanagement het geval is) er bij het aangaan van verplichtingen die zich uitstrekken tot ver na het kalenderjaar rekening mee dient te houden dat de langdurige subsidierelatie gedurende de periode waarvoor de verplichtingen worden aangevraagd kan worden beëindigd.⁵ Vastgesteld moet worden dat Centrummanagement zich van deze verantwoordelijkheid onvoldoende rekenschap heeft gegeven. Centrummanagement heeft namelijk in 2017 besloten om een langjarige huurovereenkomst aan te gaan op grond waarvan er (thans) sprake is van een huurperiode van vijf jaar zonder mogelijkheid om de huurovereenkomst tussentijds op te kunnen zeggen (zonder schadevergoeding verschuldigd te zijn). Daarmee heeft Centrummanagement welbewust het risico aanvaard dat als de langjarige subsidierelatie zou worden beëindigd, zij als gevolg daarvan geconfronteerd zou kunnen worden met niet opzegbare langjarige huurverplichtingen. De redelijke termijn strekt er niet toe dat Centrummanagement ook in staat moet worden gesteld om dergelijke langjarige verplichtingen af te kunnen wikkelen. Daar komt bij dat uit uw brief namens Centrummanagement volgt dat zij kennelijk overeenstemming met de verhuurder heeft bereikt op grond waarvan de huurovereenkomst per 1 januari 2022 kan worden beëindigd. Feitelijk is de geboden termijn tot 1 januari 2022 derhalve voldoende gebleken om de huurovereenkomst op te kunnen zeggen. Wij brengen daarbij in herinnering dat de redelijke termijn er niet tevens toe strekt om Centrummanagement in staat te stellen om de kosten die voortvloeien uit de opzegging van overeenkomsten te kunnen dragen.

Ten aanzien van de overige verplichtingen overwegen wij als volgt. De redelijke termijn strekt ertoe om Centrummanagement in staat te stellen om de verplichtingen die zij met het oog op de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten is aangegaan en die zij ook mocht aangaan af te kunnen wikkelen. Dat betekent dat verplichtingen die zijn aangegaan nadat aan Centrummanagement de mededeling is gedaan dat de subsidierelatie zou worden beëindigd niet relevant zijn voor het bepalen van de redelijke termijn. De onder de overige verplichtingen genoemde kosten van de inschakeling van een advocaat in het kader van de afwikkeling van de financiële verplichtingen van de stichting zijn gemaakt nadat Centrummanagement op de hoogte was gesteld van de beëindiging van de subsidierelatie. Deze verplichtingen dienen reeds daarom bij het bepalen van een redelijke termijn buiten beschouwing te worden gelaten. Ten aanzien van de overige onder deze rubriek vallende verplichtingen geldt dat niet gebleken is dat deze verplichtingen niet binnen de geboden termijn tot 1 januari 2022 hadden kunnen worden afgewikkeld.

Uit het bovenstaande volgt dat de geboden termijn voldoende is voor Centrummanagement om de financiële verplichtingen die zij ter uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten is aangegaan en mocht aangaan te kunnen afwikkelen en dat er derhalve een redelijke termijn als bedoeld in het bepaalde in artikel 4:51, eerste lid, van de Awb is geboden. Dat klemmt temeer aangezien reeds uit het raadsbesluit van 14 april 2021 duidelijk blijkt dat een groot deel van de activiteiten met betrekking tot centrummanagement met ingang van 2022 door een andere organisatie zullen worden uitgevoerd en dat de daarmee gepaard gaande middelen met ingang van 2022 aan die organisatie zullen worden toegekend. Dat betekent dat reeds op 14 april 2021 duidelijk was voor Centrummanagement dat met ingang van 2022 er aan haar geen subsidie meer zou worden verstrekt. Dat dit voor Centrummanagement genoegzaam duidelijk is

⁵ ABRvS 30 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3633.

geweest blijkt ook uit de verschillende verslagen van de bestuurlijke overleggen tussen de gemeente en Centrummanagement die volgend op voornoemd raadsbesluit hebben plaatsgevonden. Dat betekent dat Centrummanagement feitelijk al vanaf 14 april 2021 in de gelegenheid is geweest om de noodzakelijke maatregelen te treffen.

- ii. *Artikel 4:51, tweede lid, Awb strekt er niet toe om aan Centrummanagement een subsidie te verlenen voor het afwickelen van de financiële verplichtingen van de stichting*

Centrummanagement lijkt er vanuit te gaan dat voor zover er geen sprake zou zijn van een redelijke termijn, het college gehouden is een subsidie te verstrekken, welke subsidie Centrummanagement vervolgens zou moeten kunnen aanwenden om de frictiekosten mee te betalen. De verplichting tot het verlenen van subsidie als bedoeld in artikel 4:51, tweede lid, van de Awb heeft uitsluitend betrekking op een subsidie voor de activiteiten waar de beëindigde subsidie betrekking op had. Die subsidie had betrekking op het verrichten van activiteiten op het gebied van – kort gezegd – centrummanagement. Artikel 4:51, tweede lid, Awb staat er derhalve aan in de weg dat te verlenen subsidie wordt aangewend om frictiekosten te betalen.

II Incidentele afbouwsubsidie

Uit hetgeen onder I is overwogen volgt dat de aanvraag van Centrummanagement op juridische gronden moet worden afgewezen. Wij zijn evenwel bereid geweest om te bezien of er naar aanleiding van de brief van 6 december 2021 op andere gronden aanleiding bestaat om aan Centrummanagement een subsidie te verlenen voor – kort gezegd – de afbouw van de activiteiten waarvoor de afgelopen jaren subsidie is verstrekt. Die afweging heeft ertoe geleid dat wij uit coulance bereid zijn om aan Centrummanagement een incidentele subsidie te verlenen als bijdrage in de kosten voor het beëindigen van de verplichtingen die Centrummanagement ter uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten is aangegaan en ook mocht aangaan. De subsidie wordt meer precies verleend voor de daadwerkelijk gemaakte kosten voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten met drie werknemers van Centrummanagement enerzijds en de beëindiging van de huurovereenkomst anderzijds en wordt verleend voor een bedrag van maximaal € 55.459,00. Wij hebben voor het verlenen van de incidentele subsidie aanleiding gezien vanwege de langjarige duur van de subsidierelatie, het feit dat Centrummanagement gedurende al die jaren zich heeft ingezet voor Weert en de reeds door Centrummanagement gepleegde inspanningen in het kader van de afwikkeling van haar financiële verplichtingen en de in de brief van 6 december 2021 uitgesproken bereidheid ook de komende weken een dergelijke bijdrage te zullen leveren.

Het maximale subsidiebedrag bestaat uit de volgende twee componenten:

- a. Een bijdrage in de daadwerkelijke kosten voor het beëindigen van de huurovereenkomst met een maximum van € 27.000,00.
- b. Een bijdrage in de daadwerkelijke kosten voor het beëindigen van de drie arbeidsovereenkomsten met de werknemers van de stichting met een maximum van € 28.459,00.

De hiervoor onder a) en b) genoemde componenten zijn als volgt bepaald. Voor wat betreft het beëindigen van de huurovereenkomst is onder I toegelicht dat het de verplichting van het bestuur van Centrummanagement is om bij het aangaan van financiële verplichtingen die zich tot ver na het kalenderjaar uitstrekken rekening te houden met de mogelijkheid dat de langjarige subsidie door ons wordt beëindigd. Gelet op dat uitgangspunt achten wij het redelijk om een deel van het risico dat verband houdt met het aangaan van de betreffende huurovereenkomst voor rekening en risico van Centrummanagement te laten. Wij zijn bereid om bij het bepalen van de hoogte van de

subsidie 1,5 jaar van de resterende huurverplichting in aanmerking te nemen. Uitgaande van de huurprijs van € 18.000,00 per jaar zoals die in de huurovereenkomst is opgenomen, staat 1,5 jaar huur gelijk aan € 27.000,00. Voor wat betreft het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten heeft te gelden dat wij bereid zijn om de datum waarop deze beëindigd hadden kunnen worden vast te stellen op uiterlijk 1 maart 2022. Daarmee had Centrummanagement, gerekend vanaf 6 september 2021, ongeveer 6 maanden de tijd om de drie arbeidsovereenkomsten te beëindigen. In vergelijking met de door Centrummanagement gesloten vaststellingsovereenkomsten betekent voornoemde datum van 1 maart 2022 ten aanzien van één medewerker dat er één maand voor rekening van Centrummanagement komt. Wij achten dat redelijk omdat Centrummanagement vanaf 6 september 2021 ongeveer 2,5 maand heeft gewacht met het opstarten van de noodzakelijke ontslagprocedures. De maximale afbouwsubsidie voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten wordt bepaald door een bedrag toe te kennen dat gelijk is aan de subsidie die aan Centrummanagement zou zijn verleend over de periode 1 januari 2022 – 1 maart 2022 indien er aan Centrummanagement over dat tijdvak nog subsidie zou zijn verleend voor haar activiteiten. Dat bedrag komt uit op (afgerond) € 28.459,00.

Wij benadrukken dat er sprake is van een subsidie die is gebaseerd op de daadwerkelijk gemaakte kosten voor het beëindigen van de huurovereenkomst en de arbeidsovereenkomsten. Dat betekent dat indien de daadwerkelijke kosten minder bedragen dan €27.000,00 voor het beëindigen van de huurovereenkomst respectievelijk € 28.459,00 voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten uitsluitend de daadwerkelijke kosten zullen worden vergoed. Indien de kosten meer belopen dan de hiervoor genoemde bedragen dan zal er uitsluitend een vergoeding worden toegekend tot aan de genoemde maximumbedragen.

In verband met de door Centrummanagement gestelde slechte financiële situatie van de stichting zullen er geen voorschotten worden verstrekt. Wij wensen te voorkomen dat er subsidiegelden bij een onverhoopt faillissement van de stichting in de boedel zullen vallen, terwijl de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt nog niet zijn verricht.

De subsidie wordt in twee fases vastgesteld. Dat biedt Centrummanagement de mogelijkheid om gefaseerd over de verleende bedragen te kunnen beschikken. Voor ons biedt dit de zekerheid dat de daadwerkelijke uitbetaling van bedragen eerst aan de orde zal zijn indien Centrummanagement daadwerkelijk een deel van de financiële verplichtingen heeft beëindigd.

De vaststelling van de subsidie die is verleend voor het beëindigen van de huurovereenkomst kan worden aangevraagd indien Centrummanagement met de verhuurder een overeenkomst heeft gesloten waaruit de beëindiging van de huurovereenkomst blijkt. Uit die overeenkomst dient te blijken welk bedrag Centrummanagement in verband met de beëindiging van de huurovereenkomst aan de verhuurder verschuldigd is. Dit deel van de subsidie kan overigens niet eerder worden aangevraagd dan op 1 februari 2022. Dit houdt verband met de aan de subsidie te verbinden verplichting voor Centrummanagement om zich maximaal in te spannen om er – kort gezegd – voor te zorgen dat de huurverplichtingen van Centrummanagement zullen worden overgenomen door de (nog op te richten) stichting Citymarketing. De vaststelling van de subsidie die is verleend voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten kan worden aangevraagd indien de stichting met de werknemers een (niet meer voor ontbinding vatbare) vaststellingsovereenkomst heeft gesloten waaruit de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten blijkt, althans stukken waaruit blijkt dat de arbeidsovereenkomsten eenzijdig rechtmatig door Centrummanagement zijn beëindigd. Uit die overeenkomsten, althans overige door Centrummanagement te

verstrekken stukken, dient te blijken welke bedragen zij in verband met de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten aan de betreffende werknemers verschuldigd is.

Aan de subsidie zullen tot slot een aantal verplichtingen verbonden worden om te bewerkstelligen dat maximaal is verzekerd dat er niet meer gemeenschapsgeld aan de beëindiging van financiële verplichtingen van Centrummanagement zal worden besteed dan strikt noodzakelijk is en dat maximaal is geborgd dat het tot een verantwoorde afwikkeling van de (financiële verplichtingen van de) stichting zal komen.

III Besluit

Gelet op al hetgeen hiervoor is overwogen besluiten wij om:

- I. De aanvraag van Centrummanagement d.d. 6 december 2021 tot het verkrijgen van een frictiekostenvergoeding van € 128.063,46 af te wijzen.
- II. Aan Centrummanagement een incidentele subsidie te verlenen bestemd voor een tegemoetkoming in de daadwerkelijke kosten voor het beëindigen door Centrummanagement van de met drie werknemers gesloten arbeidsovereenkomsten en de gesloten huurovereenkomst.
- III. De subsidie als bedoeld onder II wordt verleend voor maximaal de volgende bedragen:
 - a. De daadwerkelijke kosten voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten, met een maximum van €28.459,00. Daarbij geldt dat uitsluitend de kosten in verband met de aan de betreffende werknemers in het kader van de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten te betalen vergoedingen als subsidiabele kosten kunnen worden aangemerkt.
 - b. De daadwerkelijke kosten voor het beëindigen van de huurovereenkomst, met een maximum van €27.000,00. Daarbij geldt dat uitsluitend de kosten in verband met de aan de verhuurder in het kader van de beëindiging van de huurovereenkomst verschuldigde bedragen als subsidiabele kosten kunnen worden aangemerkt.
- IV. De vaststelling van de subsidie als bedoeld onder II kan door Centrummanagement worden aangevraagd:
 - a. Met betrekking tot de subsidie voor het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten nadat met alle betreffende werknemers een (niet meer voor ontbinding vatbare) vaststellingsovereenkomst is gesloten ter beëindiging van de arbeidsovereenkomsten, althans nadat de arbeidsovereenkomsten anderszins op een rechtmatige wijze zijn beëindigd.
 - b. Met betrekking tot de subsidie voor het beëindigen van de huurovereenkomst nadat met de verhuurder een (niet meer voor ontbinding vatbare) vaststellingsovereenkomst is gesloten ter beëindiging van de huurovereenkomst, althans nadat de huurovereenkomst anderszins op een rechtmatige wijze is beëindigd. Daarbij geldt dat de aanvraag tot subsidievaststelling niet eerder kan worden gedaan dan op 1 februari 2022.
- V. Aan de subsidie als bedoeld onder II worden de volgende verplichtingen verbonden:
 - a. Centrummanagement dient zich aantoonbaar maximaal in te spannen om in overleg met de verhuurder en de (nog op te richten) stichting Citymarketing te komen tot het overnemen van de contractsverhouding van Centrummanagement met de verhuurder door de stichting Citymarketing en zal daaraan, voor zover dat binnen haar invloedssfeer ligt, alle redelijkerwijs van haar te vergen medewerking verlenen.

- b. Centrummanagement moet zich onthouden van het aangaan van nieuwe verplichtingen vanaf de datum waarop deze subsidie wordt verleend, behoudens voor zover die verplichtingen noodzakelijk zijn in het kader van de nakoming of afwikkeling van op de datum van dit besluit bestaande verplichtingen van Centrummanagement.
- c. het is Centrummanagement behoudens voorafgaande goedkeuring van het college niet toegestaan om te besluiten tot ontbinding van de stichting of het aanvragen van surséance van betaling of het faillissement van de stichting.
- d. Centrummanagement moet zich onthouden van het aanwenden van de bestemmingsreserve en eventuele andere financiële middelen voor andere doeleinden dan de nakoming of afwikkeling van de bestaande verplichtingen van de stichting.
- e. Centrummanagement moet desgevraagd aan het college of aan een door het college aan te wijzen persoon inzage geven in de boeken en bescheiden van de stichting om te kunnen onderzoeken in hoeverre door de stichting is voldaan aan de verplichtingen onder a-d.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

Postbus 950
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Spoed

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen:

- met een brief:

Stuur uw verzoekschrift naar:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

- digitaal:

Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

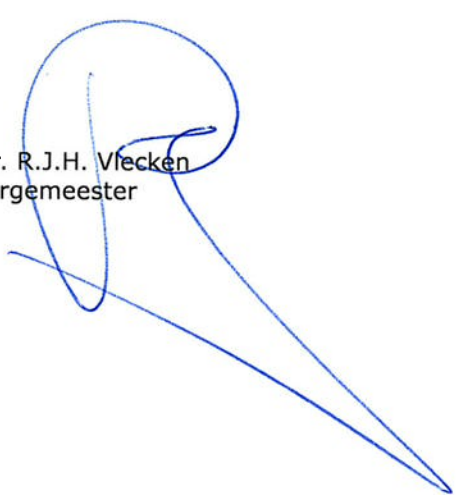
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



MJM

drs. M.J.M. Meertens
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester