

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel: DJ-1467067
Naam opsteller voorstel	: Sabrina Leyba (0495-575267)	Zaaknummer: 1293590
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar met betrekking tot het bouwen van een schuilstal.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren voor wat betreft het standpunt dat er twee versies van de schuilstal zijn vergund;
3. het bezwaarschrift voor het overige ongegrond te verklaren;
4. het bestreden besluit met verbetering van de motivering in stand te laten.

Inleiding

Stichting Groen Weert heeft bezwaar gemaakt tegen de verleende vergunning voor het bouwen van een schuilstal. Zij vinden dat het houden van schapen in een stedelijke tuin niet toegestaan is. Tijdens de hoorzitting is gebleken dat het geen schuilstal betreft, maar een schuur. Ook gaan er geen schapen gehouden worden. Tijdens de bezwaarprocedure is de motivatie van het besluit verbeterd.

Beoogd effect/doel

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan alle wettelijke vereisten uit de Awb.
Stichting Groen Weert kan worden aangemerkt als belanghebbende.

2.1 In het besluit zijn zowel de afgewezen versie als de nieuwe versie van de bestektekening meegenomen.

Weert, 28 september 2021	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:
- Beslissing d.d.: 19 oktober 2021 Nummer: 6

De secretaris,

 Totaal aantal pagina's: 2
 Pagina 1

Doordat beide versies zijn opgenomen in het besluit, is ook de afgekeurde versie vergund en kan dus volgens de vergunning in strijd met de regels worden gebouwd.

3.1. Er is geen reden meer om aan te nemen dat het bouwproject wordt gebruikt als schuilstal voor schapen.

Tijdens de hoorzitting heeft vergunninghouder uitgelegd dat het bouwproject ziet op het bouwen van een schuur voor opslag. Er is dus ook geen sprake van oneigenlijk gebruik van de vergunning.

3.2 De omgevingsvergunning met betrekking tot de eerste fase is onherroepelijk.

Er zijn tegen de ontwerpbeschikking geen zienswijzen ingediend over de afstand van het te gebruiken perceel tot de bomen die in de nabijheid van het perceel staan. Voorts geldt dat er tegen de omgevingsvergunning met betrekking tot de eerste fase geen beroep is ingesteld.

4.1 Het bestreden besluit wordt niet herroepen.

De verbetering van de motivering leidt niet tot een vernietiging van het bestreden besluit. Dit betekent dat het bestreden besluit niet hoeft te worden herroepen.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen de beslissing op bezwaar kunnen belanghebbenden binnen 6 weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de Voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

De beschikking wordt per aangetekende post aan bezwaarmaker en derde-belanghebbenden verzonden.

Overleg gevoerd met

Intern:

S. Chalh, jurist afdeling VTH

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

- Beschikking beslissing op bezwaar met bijlagen.
- Bijsluitbrief aan bezwaarmaker.
- Bijsluitbrief aan derde-belanghebbende.