Gemeente Weert
T.a.v. College B&W en Gemeenteraad Weert
Postbus 950
6000 AZ Weert

Weert, 5 juli 2021

Betreft: reactie op ‘ontbrekende’ gebiedsvisie Groenewoud

Geachte leden van college en gemeenteraad Weert,

In reactie op uw brief van d.d. 02.07.2021, (uw kenmerk: 1350679/1384977) alwaar u aangeeft de komende 10 jaar grootschalige stadsvernieuwing voor de Wijk Groenewoud vooruit te willen schuiven moet ik helaas verontwaardigd reageren.

U verwijst in uw brief naar een ‘gedateerd document uit 2017’ (Stadsdeelvisie Weert-Midden), alwaar een gedeelte van de problematiek van de wijk Groenewoud is opgenomen, en geeft niet thuis op actuele gebeurtenissen / gebreken, zoals destijds is onderbouwd in onze presentatie(s) (tegenargumenten - ‘planvoornemen tijdelijke woningen.) ‘In de raadcommissievergadering van 14 oktober 2020 is toegezegd dat er door de Gemeente met de bewoners van de wijk Groenewoud in gesprek zou worden gegaan, dit n.a.v. onze argumenten tegen uw planvoornemen ‘tijdelijke woningen,’ alwaar wij ons destijds niet vertegenwoordigd en/of gesteund hebben gevoeld door de Wijkraad Groenewoud.’ Een orgaan welke u voor advies gebruikt.

Om nu op een sluikse wijze de Wijkraad Groenewoud weer vooruit te schuiven (door het organiseren van een schouw), getuigd van het niet serieus nemen van de bewoners van Groenewoud.)

De Wijkraad Groenewoud sprak destijds *over* de wijk Groenewoud inzake dit planvoornemen tijdelijke woningen, en niet *namens* de Wijk Groenewoud (ik refereer naar onze ‘handtekeningen actie’, - in uw bezit als bewijs hiervan.) Het argument wat de Wijkraad Groenewoud propageert, neutraal te zijn geweest, inzake het advies omtrent dit planvoornemen, is meteen van tafel te schuiven, gezien dit zowel per audio als video in uw raadsinformatiesysteem als bewijs terug te vinden is, dat dit destijds niet zo was.

Destijds is afgesproken en toegezegd door de desbetreffende wethouder (dhr. M. van de Heuvel), dat er met *een klankbordgroep in de wijk* contact zou worden opgenomen, om de actuele wijkproblematiek te bespreken! Er zou een inventarisatie in de wijk worden gemaakt (door de Gemeente Weert), wie zich voor dit klankbord beschikbaar zou willen stellen, zonder tussenkomst van de Wijkraad Groenewoud. (Op welke wijze was destijds nog niet duidelijk, maar vervolgacties zijn tot op heden uitgebleven!).

Ik verzoek bij deze alsnog voor een actie van uw kant, om te inventariseren of hier animo voor is onder de wijkbewoners van Groenewoud, en hiervan bewijs aan te tonen, mocht dit ontbreken.

Naar mijn mening zal er een meer integrale aanpak moet komen, omdat de huidige herstel werkzaamheden geen duurzame oplossingen meer bieden. 'Een schouw is niets anders dan jaarlijks 'lapwerk' - wat financieel op lange termijn duurder is dan herstel.' Ik zie graag u tegenargumentatie tegemoet!

Gezien uw bevestigd, in uw brief dat het kostenaspect en ontbrekende prioritering voor de wijk Groenewoud inderdaad een reden is, om de ontbrekende gebiedsvisie Groenewoud, tenminste 10 jaar vooruit te schuiven, ben ik erg benieuwd naar 'uw onderbouwing voor de bewoners die de komende jaren hiermee te 'dealen' hebben.'

Voor uw informatie deze brief, en uw reactie hierop wordt binnen o.a. HOPLR (Groenwoud) uiteraard transparant gecommuniceerd binnen de wijk Groenewoud

Bij deze verzoek ik dan ook voor een onderbouwt antwoord van uw kant.

Met vriendelijke groet,

[redacted]