

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Sjoukje Hendrickx ()	DJ-1498118
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		1403688
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake omgevingsvergunning voor het legaliseren van een tuinhuis met overkapping aan de Mesdaghof 10 in Weert.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. Het bezwaarschrift gegrond te verklaren en
3. Het bestreden besluit te herroepen in die zin dat de op 28 april 2021 ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo alsnog wordt geweigerd wegens strijd met het bestemmingsplan.

Inleiding

Er is een bezwaarschrift ingediend tegen de op 22 juni 2022 verleende omgevingsvergunning voor het legaliseren van een tuinhuis met overkapping aan de Mesdaghof 10 in Weert.

Beoogd effect/doel

Een besluit te nemen op het bezwaarschrift.

Argumenten

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 22 juni 2021 aan de aanvrager verzonden. Gelet hierop is de bezwaartermijn verstreken op 3 augustus 2021. Het bezwaarschrift is tijdig ontvangen op 6 juli 2021.

Er is voldaan aan de overige vereisten voor de ontvankelijkheid.

De afstand tussen het perceel van bezwaarmaker en vergunninghouder bedraagt ongeveer 30 meter. Vanuit zijn woning heeft bezwaarmaker zicht op het tuinhuis met overkapping. Daarom is bezwaarmaker belanghebbende. Het bezwaarschrift is voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de bezwaargronden.

Weert, 5 november 2021	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

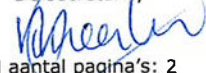
Beslissing d.d.: 30 november 2021

Niet akkoord

Gewijzigde versie

Nummer: 9

De secretaris,



Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Er is sprake van strijd met het geldende bestemmingsplan.

Een bijgebouw dient ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' te worden gebouwd. Het tuinhuis met overkapping wordt niet binnen de aanduiding 'bijgebouwen' geplaatst. Hierdoor is er sprake van strijd met artikel 12.2.3 onder b van het bestemmingsplan "Woongebieden 2019". Omdat er sprake is van onevenredige aantasting is afwijken van de situering en de vorm van de aanduiding 'bijgebouwen' dan wel voor nieuwe aanduidingen 'bijgebouwen' niet mogelijk. Gelet hierop is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en is afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid van de Wabo niet mogelijk.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Er kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg en verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Het besluit met het verslag van de hoorzitting wordt per aangetekende brief verzonden aan de bezwaarmaker.

Een afschrift met begeleidend schrijven wordt aan belanghebbende verzonden.

Overleg gevoerd met

Intern:

Saida Chalh.
Henk Creemers.
Peggy Caris.
Marianne Arts.
Frits Lamers.

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

- Bezwaarschrift.
- Beslissing op bezwaar.
- Verslag hoorzitting.
- Begeleidende brief afschrift besluit aan belanghebbende.