Afzender: WSP Nederland B.V.
Gaetano Martinolaan 50 6229 GS Maastricht

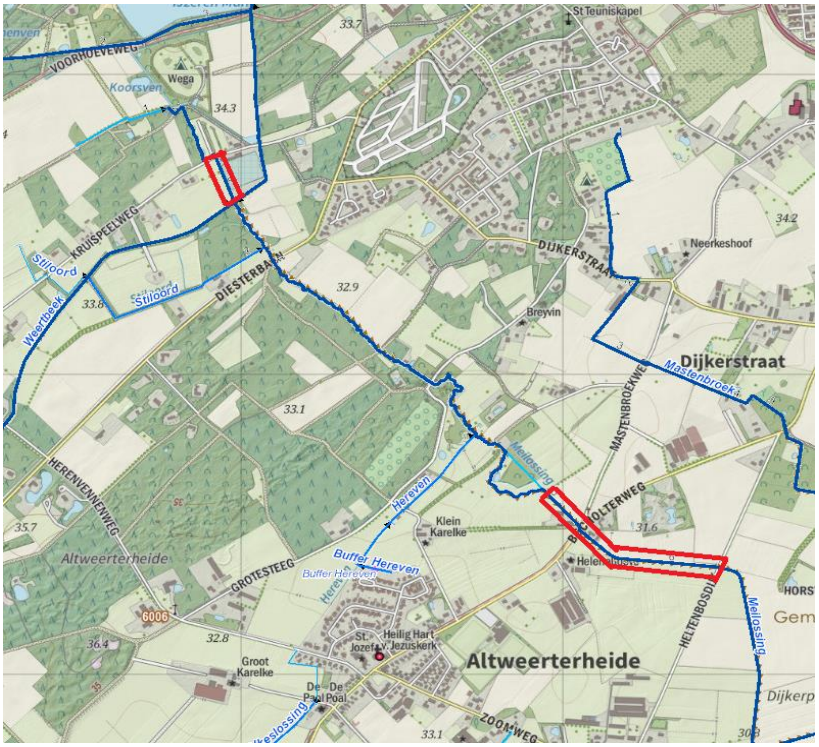
Gemeente Weert
Burgemeester en wethouders
[redacted]
Postbus 950
6000 AZ Weert

Maastricht, 7 juli 2021
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: WAB014773
Documentnummer: 001

Onderwerp: Principeverzoek wijziging Meilossing

Geacht College,

Waterschap Limburg is voornemens om de Meilossing her in te richten zodat de beek weer volledig op eigendom van het waterschap ligt en een breder profiel krijgt zodat aangesloten wordt op eerder heringerichte delen. In onderstaande afbeelding (figuur 1) zijn de twee locaties aangegeven waar het waterschap wil herinrichten.



Figuur 1 overzicht locaties deeltrajecten.

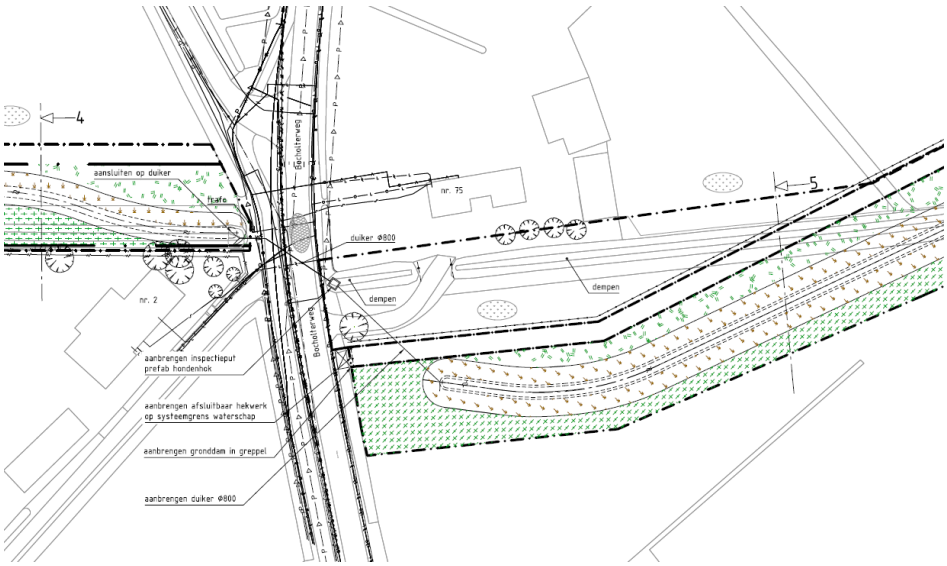
WSP Nederland B.V.
Gaetano Martinolaan 50
6229 GS Maastricht

tel. +31 (0)88 910 20 00
Iban NL06 ABNA 0440 3394 21
kvk 20045963
btw NL0065.66.832.B.01

Het project betreft feitelijk de afronding van een bestaand project waarvan fase 1 en 2 al gereed zijn, de laatste twee trajecten moeten nog worden heringericht. De gronden zijn al aangekocht en er zijn destijds (rond 2005) ontwerpen gemaakt voor deze twee laatste trajecten. De omgeving is 15 jaar geleden dan ook al op de hoogte gesteld van de aanpassingen van deze twee laatste stukken toen de rest werd aangepast. Feitelijk gaat het nu om de herinrichting van de trajecten Kruispeelweg – Weteringbeek/Weertbeek (deeltraject 1) en Bocholterweg – Heltenbosdijk (deeltraject 2).

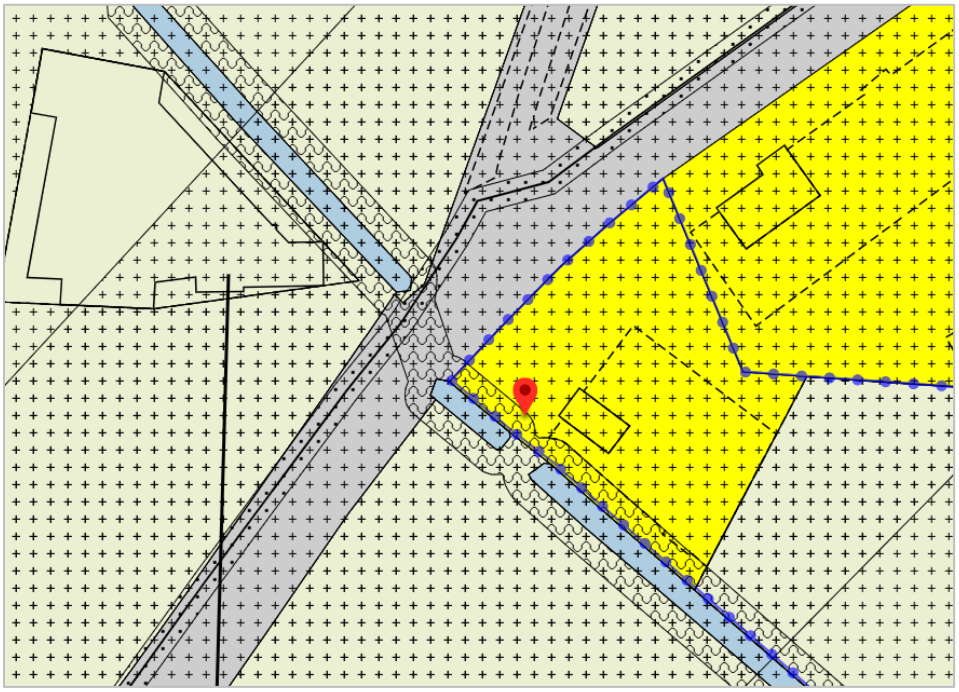
Deeltraject 1
Het ruimtebeslag op dit traject is beperkt voor de mogelijkheid tot meandering. De bestaande loop van de beek wordt gehandhaafd, evenals de bestaande duikers onder de Kruispeelweg en bij de Weteringbeek. Waar het ruimtebeslag dit toelaat wordt het zuidwestelijk talud van de beek verflauwd naar 1:3. Het bestaande onderhoudspad aan de zuidwestzijde van de beek wordt gehandhaafd en blijft toegankelijk voor wandelaars. Aan de zuidwestzijde van het beheer- en onderhoudspad wordt een nieuwe afrastering aangebracht.

Deeltraject 2
Op dit traject is meer mogelijk ten aanzien van meandering. Het traject is daarbij op te splitsen in twee delen. Ten noorden van de Bocholterweg krijgt de beek een licht meanderende loop met een breed onderhoudspad aan de noordoostzijde en een inspectiestrook aan de zuidzijde. Ten zuiden van de Bocholterweg is vanwege belemmeringen vanuit de omgeving, een beperkt budget en de afweging ecologische winst versus kosten gekozen voor een soberder profiel. De beek wordt uit de achtertuin van het perceel aan de Bocholterweg 75 gehaald en volgt na circa 120 meter weer de bestaande rechte loop naar het oosten (zie figuur 2). Het profiel van de van de beek wordt op dat traject iets ruimer.



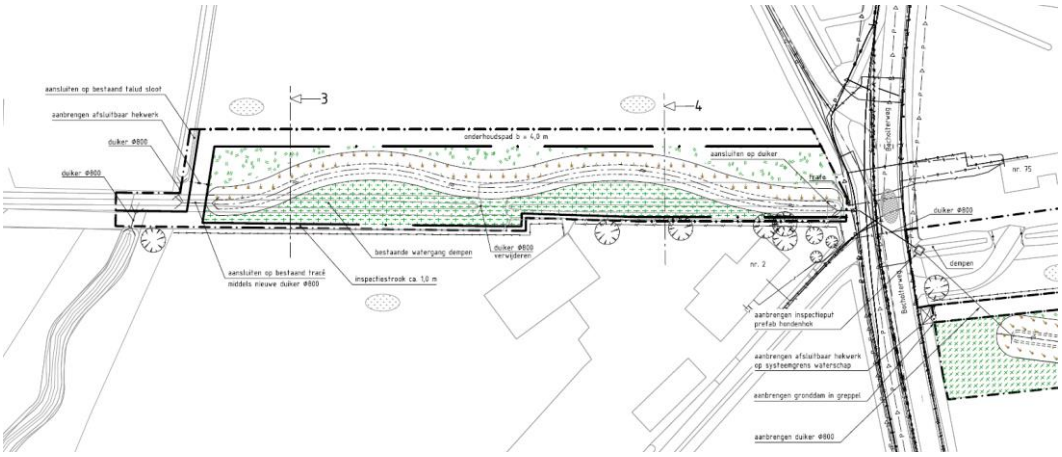
Figuur 2 Nieuwe situatie met verlegde beek ter hoogte van Bocholterweg 75.

Het wijzigen van de loop van de beek ter hoogte van de woning aan de Bocholterweg 75 past niet in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Weert 2011.



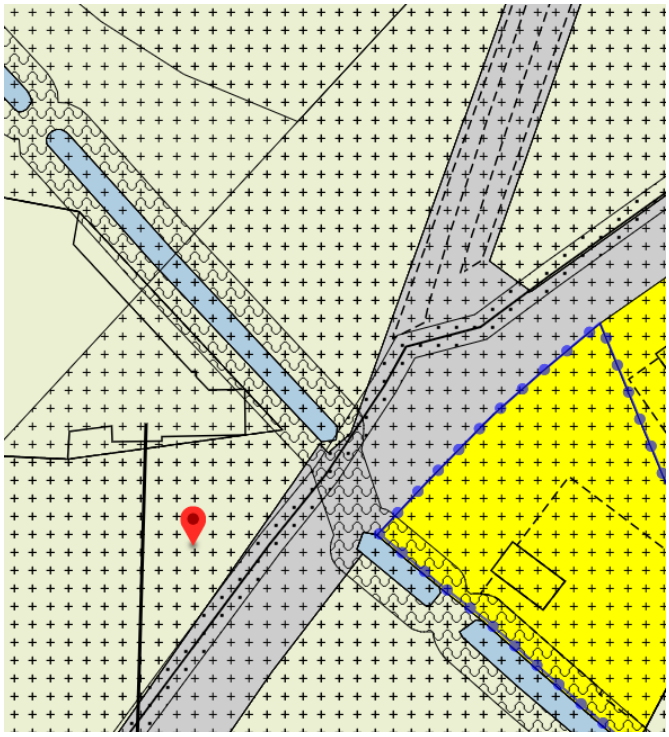
Figuur 3 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2011 ter hoogte van nr. 75.

De verlegging van de beek ligt buiten de enkelbestemming 'Water' en buiten de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen'. De nieuwe ligging van de beek ligt in de enkelbestemming 'Agrarisch'. Een waterloop met een waterstaatkundige functie is niet mogelijk binnen de bestemming 'Agrarisch'. Bovendien zou de waterloop na aanleg niet van een planologische bescherming zijn voorzien, omdat op de nieuwe locatie geen dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterlopen' ligt.



Figuur 4 Ontwerp meanderen beek.

Ook het ruimere profiel van de Meilossing tussen de Bocholterweg en het deel ten noorden van de Smallepeelweg past niet volledig binnen de vigerende bestemming 'Water' en 'Waterstaat-Waterlopen'.



Figuur 5 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied 2011.

In dit kader wil het Waterschap graag weten hoe de gemeente staat tegenover het afwijken van het bestemmingsplan voor het wijzigen van de loop van de beek ter plaatse van nr. 75 en het meanderen van de beek tussen de Bocholterweg en het deel ten noorden van de Smallepeelweg.

Over dit onderwerp heeft op 10 mei 2021 een vooroverleg plaatsgevonden met twee van uw medewerkers, mevrouw M. Beeren en de heer W. Mentens. Deze brief dient als principeverzoek. In het vervolg van deze brief wordt onderbouwd dat het project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Archeologie

Het bureauonderzoek heeft duidelijk gemaakt dat er slechts kans is op archeologische waarden in de vorm van vondstmateriaal uit de Nieuwe Tijd Laat, binnen bepaalde delen van het onderzoeksgebied. Hierbij geldt een hoge verwachting voor resten uit de Nieuwe Tijd Laat in een deel van deeltraject 2. Vanwege de hoge verwachting is er overleg geweest met de gemeentelijke archeoloog. Daaruit is de conclusie gekomen dat het in delen van het gebied noodzakelijke vervolgonderzoek het beste kan worden uitgevoerd in de vorm van intensieve archeologische begeleiding van (het relevante deel van) de werkzaamheden. Dit houdt in dat het archeologisch onderzoek wordt ingebed in de civieltechnische werkzaamheden, en dus niet vooraf hoeft te worden uitgevoerd.

Op deze locatie geldt voor resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Nieuwe Tijd Midden een lage verwachting. Voor de rest van het onderzoeksgebied geldt een lage verwachting voor resten uit het Laat-Paleolithicum t/m de Nieuwe Tijd Middel. Er bevinden zich geen behoudenswaardige cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

Ecologie
Uit het ecologisch onderzoek (Kragten, 2021) zijn geen belangrijke beperkingen voor het ontwerp naar voren gekomen maar wel een aantal belangrijke aandachtspunten ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden. De staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het projectgebied is gunstig aangezien een groot geschikt leefgebied aanwezig is. Het verstoren van vogels in het gebied leidt daarom niet tot een overtreding van de Wet Natuurbescherming (Wnb). In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen niet worden aangetast in het kader van de werkzaamheden. Er dient daarom bij voorkeur te worden gewerkt buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn binnen of direct grenzend aan het projectgebied.

Voor algemeen voorkomende soortgroepen (muizensoorten, konijn, haas, algemene amfibieën en vos) vormt het projectgebied een marginaal leefgebied. Door zorgvuldig handelen, in het kader van de zorgplicht, kan overtreding van de Wnb worden voorkomen tijdens de werkzaamheden. Aangetroffen individuen dienen bij de werkzaamheden verjaagd of verplaatst te worden naar omliggend gebied buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.
Voor overige soortgroepen (vleermuizen, reptielen vissen, ongewervelden en beschermde flora) worden geen negatieve effecten van de werkzaamheden verwacht.

Voor de omliggende Natura 2000 gebieden worden negatieve effecten uitgesloten. Hetzelfde geldt voor de omliggende provinciaal beschermde gebieden goudgroene- en zilvergroene natuurzone). Aangezien (mogelijk) te kappen bomen niet vallen onder de Wnb is een melding in het kader van beschermde houtopstanden niet nodig.

Kabels en leidingen
De ligging van bestaande kabels en leidingen zijn geïdentificeerd middels een klic-melding (WSP, 2021c). De kabels en leidingen liggen buiten het traject waar grondwerkzaamheden worden verricht en hebben derhalve geen invloed op het ontwerp.

Bodem
Middels een verkennend bodem- waterbodemonderzoek en verkennend asbestonderzoek is de bodemkwaliteit ter plaatse van het projectgebied in beeld gebracht. Doel van het onderzoek was om aan te tonen dat er geen verontreinigde stoffen in de bodem aanwezig zijn in de grond of het grondwater en om na te gaan of de verdenking van verontreiniging van de bodem met asbest (op twee deellocaties) terecht is. Uit het onderzoek blijkt dat op zowel deeltraject 1 als 2 de aangetoonde achtergrond- en streefwaardeoverschrijdingen (zowel in de land- als waterbodem) dermate licht zijn dat deze wat betreft de volksgezondheid en de functionaliteit van de bodem geen gevolgen zal hebben. Het instellen van vervolgmaatregelen wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Bij de locatie waar de beek ter plaatse van het Bocholterweg 75 verplaatst wordt, is tussen de inrit en de huidige beek een sterke verontreiniging met zink aangetroffen. Deze verontreiniging wordt tijdens de werkzaamheden verwijderd. Deze sanering kan plaatsvinden binnen het regime van een Melding BUS. BUS is de afkorting van Besluit uniforme saneringen.

Gezien de voorgaande overwegingen verzoek ik u, namens het Waterschap Limburg, om in principe in te stemmen met de aanpassingen (aan de Meilossing bij het perceel Bocholterweg 75 en het deel tussen de Bocholterweg en het deel ten noorden van de Smallepeelweg) en medewerking te verlenen aan de planologische besluitvorming die hiervoor nodig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Jurist Omgevingsrecht

[redacted]

Bijlage(n)
— Machtiging
— Ontwerp