

Afdeling	: VTH - Vergunningen, Toezicht en Handhaving	B&W-voorstel: DJ-1563809
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh (0495-575239)	Zaaknummer: 1441981
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

**Onderwerp**

Bezwaarschrift inzake preventieve last onder dwangsom nabij Rietstraat 19 in Weert.

**Voorstel**

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren.
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.
3. Het bestreden besluit in stand te laten.

**Inleiding**

Bij besluit van 14 juli 2021 is een preventieve last onder dwangsom opgelegd voor het gebruiken van een woonunit c.q. containers voor (tijdelijke) bewoning op het perceel kadastraal bekend als Weert, sectie Z, nummer 701 nabij de Rietstraat 19 in Weert. Dit voorstel ziet toe op een ingediend bezwaarschrift.

**Beoogd effect/doel**

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

**Argumenten***1.1 De bezwaargronden zijn tijdig ingediend.*

Het bestreden besluit is op 14 juli 2021 aan de adressant verzonden. Gelet op de verzenddatum is de laatste dag van de bezwaartermijn verstreken op 25 augustus 2021. Het bezwaarschrift is tijdig ontvangen op 23 augustus 2021.

*1.2 Bezwaarmaker is belanghebbende.*

Bezwaarmaker is adressant van het bestreden besluit. Gelet hierop kan bezwaarmaker als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.

*2.1 Er is geen sprake van onevenredig handhavend optreden.*

Het verzoek om voorlopige voorziening is afgewezen, omdat de voorzieningenrechter van oordeel is dat er geen sprake is van onverwijlde spoed. Er mag van bezwaarmaker verwacht worden dat hij het door hem zelf gecreëerde woonprobleem zelf oplost en dit ook gedaan heeft door elders over een woonruimte te beschikken. Om mee te bewegen

Weert, 18 januari 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

Akkoord

Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder

Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 1 februari 2022

Niet akkoord

Gewijzigde versie

Nummer: 15

De secretaris,



met bezwaarmaker is het bestreden besluit niet gericht op het plaatsen van de woonunit c.q. de containers maar enkel op het gebruiken van de woonunit c.q. de containers voor (tijdelijke) bewoning.

*2.2 Er is geen sprake van een concreet zicht op legalisatie.*

Het gebruiken van de woonunit c.q. de containers voor (tijdelijke) bewoning is in strijd met de huidige agrarische bestemming en het in procedure gebrachte ontwerp bestemmingsplan "Rietstraat 25". Er is geen sprake van een bestemmingsplan dat in werking is getreden op basis waarvan de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de nieuwbouwwoning kan worden ingediend.

*3.1 Het bestreden besluit is terecht genomen.*

In de heroverweging is gebleken dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

**Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

**Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

**Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie/participatie**

Een beslissing op bezwaar voor de gemachtigde van bezwaarmaker.

**Overleg gevoerd met**

Intern:

G. Vosdellen (jurist, afdeling VTH)

Extern:

Niet van toepassing.

**Bijlagen:**

Een beslissing op bezwaar voor de gemachtigde van bezwaarmaker.