CDA Weert

Gemeente Weert
College van B&W

Weert, 7 januari 2022

Vragen ex artikel 40 RvO
programma buitengebied

Geacht college,

Met een brief van 23 december 2021 heeft u het volgende antwoord gegeven op een vraag over het programma buitengebied waaraan wordt gewerkt.

Op 8 juli 2020 heeft de gemeenteraad de landbouwvisie “Samen werken aan diversiteit en kwaliteit: Niet meer, maar Beter” vastgesteld. In het raadsvoorstel is aangekondigd dat het uitvoeringsprogramma zo snel mogelijk na het vaststellen van de visie wordt opgesteld. Tijdens de voorbereiding van het uitvoeringsprogramma is ons gebleken dat het uitvoeren van de visie veel samenhang en overlap heeft met andere beleidsvelden die hun stempel drukken op het buitengebied van Weert.
Om die reden heeft het college van B&W in de Tweede tussenrapportage aan de gemeenteraad voorgelegd om het uitvoeringsprogramma van de Landbouwvisie te integreren in het programma Buitengebied. Het onderwerp is besproken in de commissie Samenleving en Inwoners van 19 oktober 2021 en de (schriftelijk) gestelde vragen zijn beantwoord. In de vergadering van 4 november 2021 heeft de gemeenteraad het voorstel overgenomen.

Dit antwoord gaat maar op één deel van de vraag in. Bovendien is het zo summier dat het nieuwe vragen oproept.

Het opstellen van een programma buitengebied is een complex werk dat een grote tijdsinvestering vergt. Verwacht zou mogen worden dat er een grondslag voor is in de vorm van een bestuursopdracht of projectopdracht.

1. Is er een bestuurs- of projectopdracht? Zo ja, dan verzoeken wij u deze bij het antwoord op deze brief te voegen.
2. Zo nee, waarom is die niet gemaakt?

De volgende vragen zullen deels niet apart beantwoord hoeven te worden als er een bestuurs- of projectopdracht is.

U schrijft “Tijdens de voorbereiding van het uitvoeringsprogramma is ons gebleken dat het uitvoeren van de visie veel samenhang en overlap heeft met andere beleidsvelden die hun stempel drukken op het buitengebied van Weert.”

3. Uit de hele landbouwvisie blijkt dat er veel samenhang en overlap is tussen het uitvoeren van de landbouwvisie en andere beleidsvelden die hun stempel drukken op het buitengebied. Waarom is in de landbouwvisie dan toch voorgesteld om eerst een uitvoeringsprogramma landbouw te maken en waarom wordt daar nu van afgeweken?
4. Welke gegevens, feiten en ontwikkelingen zijn het precies die u tot het inzicht hebben gebracht dat het beter is om het uitvoeringsprogramma van de landbouwvisie te integreren in het programma buitengebied?
5. Wanneer is het inzicht ontstaan dat het beter is om het uitvoeringsprogramma van de landbouwvisie te integreren in het programma buitengebied?

In de tweede tussenrapportage 2021 staat “Er komt geen apart uitvoeringsprogramma landbouw. Start opstellen van een programma buitengebied.”

6. Langs welke weg is deze tekst in de rapportage terechtgekomen? Is er bijvoorbeeld een ambtelijk advies aan de portefeuillehouder geweest?
7. Is de tekst bedoeld als een kennisgeving of als een voorstel?

In de landbouwvisie staat “De landbouwvisie vormt één van de bouwstenen voor de op te stellen omgevingsvisie (start 2020) voor het grondgebied van de gemeente en voor het omgevingsplan buitengebied. In de omgevingsvisie wordt opnieuw naar de functionele indeling van het landelijk gebied gekeken en worden alle ontwikkelingen die ruimte vragen tegen elkaar afgewogen. In het hierna op te stellen omgevingsplan, mogelijk een deelplan voor het buitengebied, wordt de landbouwvisie vertaald naar kaders en regels.”

8. Het opstellen van een programma buitengebied loopt naar onze mening vooruit op de in de landbouwvisie vastgelegde procedure. Waarom wordt van deze procedure afgeweken?
9. Bij de behandeling van de Omgevingsvisie fase 0 – verzamelen en verkennen is afgesproken dat nog geen nieuw beleid op het niveau van de omgevingsvisie of het omgevingsplan zal worden voorbereid. Hoe verhoudt het werk aan het programma buitengebied zich met deze afspraak?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet. Wij verwachten een complete beantwoording, zodat in de raadsvergadering van 9 februari een goede behandeling mogelijk is.

CDA-fractie,

P. Mols
P. Sijben