

Afdeling	: CS - Concernstaf	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Anne Schmidt (0495575606)	DJ-1841130
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Zaaknummer: 1792768
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Woo-verzoek integriteitsschendingen

Voorstel

1. Kennis te nemen van bijgevoegd Woo-verzoek.
2. In te stemmen met bijgevoegd besluit inhoudende dat de documenten die als bijlage 3 tot en met 8 bij dit voorstel zijn gevoegd, geanonimiseerd worden verstrekt aan de verzoeker.

Inleiding

Op 22 augustus 2022 ontvingen wij een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Hierin wordt gevraagd naar documenten over (mogelijke) integriteitsschendingen door medewerkers, ambtenaren en bestuurders van de gemeente Weert in de periode 1 januari 2018 tot en met 1 januari 2022. De verzoeker vraagt onder andere naar interne rapporten, meldingen, dossiers, onderzoeken, interne en externe communicatie (ook e-mails, sms- en whatsapp-berichten), etc. Het verzoek strekt zich uitdrukkelijk ook uit tot meldingen over voormalige medewerkers / functionarissen. De verzoeker heeft op 5 september 2022 een ontvangstbevestiging ontvangen.

Er is vervolgens geprobeerd om telefonisch contact met de verzoeker te leggen, maar dat is over en weer niet gelukt. Op 14 september 2022 zijn daarom schriftelijk aanvullende vragen aan de verzoeker gesteld, die hij diezelfde dag beantwoordde. Met de verzoeker is toen afgesproken dat een voorstel zou worden gedaan voor de behandeling van dit Woo-verzoek buiten de wettelijke termijnen. Omdat een dergelijk voorstel niet binnen de initiële beslistermijn (tot en met 19 september 2022) kon worden gedaan, is de beslistermijn bij e-mailbericht van 19 september 2022 verdaagd tot en met 3 oktober 2022. Een concreet voorstel voor een te volgen tijdpad is op 28 september 2022 aan de verzoeker voorgelegd met het verzoek om daarop binnen de verdaagde beslistermijn (uiterlijk op 3 oktober 2022) te reageren. Bij dit e-mailbericht is tevens een inventarislijst gevoegd met documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen en die reeds openbaar zijn. In de inventarislijst zijn de (digitale) vindplaatsen (klikbaar) opgenomen van een tiental documenten.

Weert, 13 oktober 2022	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

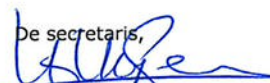
Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 1 november 2022

Nummer: 21

De secretaris,

 Totaal aantal pagina's: 4
 Pagina 1

De verzoeker reageerde na de genoemde datum, te weten op 4 oktober 2022. Bij e-mailbericht van 3 oktober 2022 was de verzoeker al medegedeeld dat toepassing wordt gegeven aan artikel 4:14 lid 1 Awb, inhoudende dat verzoeker uiterlijk op 31 december 2022 een (eind)besluit in deze kan verwachten. In dat verband is aangegeven dat (zoals al eerder was toegezegd) voortvarend op het verzoek zal worden beslist, dat openbaarmaking in gedeelten mogelijk is, maar dat mogelijk ook zienswijzen moeten worden opgevraagd en afgewacht. Verzoeker heeft op 4 oktober 2022 aangegeven dat het gedane voorstel in zijn ogen te weinig garanties op een spoedige afwikkeling bevat. Een reactie hierop is in het besluit (bijlage 2) opgenomen.

In deze is van belang dat de inventarisatie van de gevraagde documenten niet eenvoudig van aard is. Nu het gevoelige en (deels) vertrouwelijke informatie betreft, is de beschikbare informatie bijvoorbeeld niet integraal in het zaakstelsel opgenomen en toegankelijk. Informatie moet daarom via diverse kanalen worden opgevraagd en verkregen. Dat maakt dat de inventarisatie bewerkelijker is dan gebruikelijk, hetgeen de behandeling complex maakt.

Een en ander maakt ook dat de inventarisatie nog niet als afgesloten kan worden beschouwd. Het proces loopt en wordt voortgezet, totdat in redelijkheid kan worden aangenomen dat de inventarisatie volledig is. Om aan de bezwaren van de verzoeker tegemoet te komen, is ervoor gekozen reeds nu een (tweede) deel van de aangetroffen documenten te verstrekken.

Beoogd doel

De verzochte informatie te verstrekken binnen de kaders van de Woo en de (Uitvoeringswet) Algemene Verordening Gegevensbescherming (UAVG).

Te behalen resultaten

Het gedeeltelijk afhandelen van het Woo-verzoek.

Uit te voeren activiteiten

Er is geïnventariseerd welke documenten betrekking hebben op hetgeen is gevraagd in dit verzoek. De inventarisatie is nog steeds gaande, omdat – zoals hiervoor omschreven – niet alle informatie direct beschikbaar en toegankelijk is.

De documenten (bijlage 3 tot en met 8) geanonimiseerd aan de verzoeker te verstrekken.

Argumenten

1. Het Woo-verzoek voldoet aan de daaraan door de wet gestelde eisen.
Daarom hebben wij het verzoek in behandeling genomen.

2.1 Op basis van de inventarisatie van de beschikbare gegevens worden de documenten in de bijlage (bijlage 3 tot en met 8) aan de verzoeker verstrekt.

De tot nu toe gevonden documenten zijn in drie categorieën te verdelen:

1. reeds openbaar;
2. wel belanghebbende(n);
3. geen belanghebbende(n).

Categorie 1

In het beginstadium van de inventarisatie zijn 10 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek die reeds openbaar zijn. De inventarisatielijst met vindplaats is de verzoeker op 28 september 2022 toegestuurd. Door de link in het pdf-document te volgen, wordt de verzoeker naar het juiste document geleid. Deze inventarislijst is ter informatie als bijlage 9 bij dit collegevoorstel gevoegd.

Categorie 2

In de tweede categorie gaat het om documenten die de belangen van de desbetreffende belanghebbende betreffen en die (deels) niet door de belanghebbende zelf zijn verstrekt. Dit zou ertoe kunnen leiden dat op grond van artikel 4:8 lid 1 Awb zienswijzen moeten worden opgevraagd. De genoemde voorwaarden zijn cumulatief van aard, zodat aan beide moet zijn voldaan. Bij argumenten 2.2 en 2.3 wordt geadviseerd dat en toegelicht waarom in de gegeven omstandigheden geen zienswijzen hoeven te worden opgevraagd. Het gaat om de documenten die als bijlage 3 tot en met 6 bij dit voorstel zijn gevoegd.

Categorie 3

Er zijn verder documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek, die nog niet openbaar zijn en waarbij geen belanghebbende betrokken zijn. Het gaat om 2 documenten, te weten bijlage 7 en 8.

2.2 Bijlage 3 tot en met 5 zijn door de belanghebbende zelf verstrekt.

De documenten die als bijlage 3 tot en met 5 bij dit voorstel zijn gevoegd, zijn door de desbetreffende belanghebbende zelf opgesteld en aan de gemeenteraad voorgehouden. De inhoud is dus door de belanghebbende zelf bepaald en in de openbaarheid uitgesproken. Om die reden draagt het opvragen van zienswijzen niet bij aan een efficiënt besluitvormingsproces. Dat geldt te meer nu de beoordeling van de documenten ertoe leidt dat de documenten – weliswaar geanonimiseerd, zie argument 2.4 – moeten worden verstrekt.

2.3 De verwachting is dat de belanghebbende geen bedenkingen heeft bij verstrekking van bijlage 6.

Het document – een niet-openbaar collegebesluit – is op verzoek van de belanghebbende tot stand gekomen. Het besluit bevat niet meer dan een beslissing op het gedane verzoek, welk besluit bovendien reeds enkele jaren geleden is genomen. Om die reden wordt niet verwacht dat de belanghebbende in deze (nog) bezwaren heeft tegen de verstrekking van dit document. Het opvragen van een zienswijze draagt daarom niet bij aan een efficiënt besluitvormingsproces. Dat geldt te meer nu de persoonsgegevens van de belanghebbende niet openbaar worden gemaakt (zie ook argument 2.4).

2.4 De documenten worden geanonimiseerd verstrekt conform artikel 5.1 lid 1 sub d Woo.

Alle documenten zijn beoordeeld aan de hand van het bepaalde in artikel 5.1 leden 1 en 2 Woo. De gemaakte beoordeling resulteert erin dat persoonsgegevens zoals bedoeld in de (Uitvoeringswet) Algemene verordening gegevensbescherming niet openbaar mogen worden gemaakt. Dit is een absolute weigeringsgrond voor het openbaar maken van informatie. De persoonsgegevens in de te verstrekken documenten (bijlage 3 tot en met 8) zijn dan ook weggelakt.

Kanttekeningen en risico's

De beoordeling van de toepasselijkheid van artikel 4:8 Awb (zienswijzen) is voorbehouden aan het bestuursorgaan en daartegen staat als zodanig geen rechtsmiddel open. Tegen die beslissing kan de belanghebbende dus geen bezwaar of beroep aantekenen, maar hij kan zich wel verzetten tegen dit besluit als zodanig.

Financiële, personele en juridische gevolgen

De verzoeker kan bezwaar maken tegen het besluit.

Overleg gevoerd met

Intern:

-

Extern:

-

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De verzoeker ontvangt bijgaand besluit.

Planning en uitvoering

Zoals al is aangegeven, is de inventarisatie van documenten nog niet afgerond. Indien en voor zover nog meer niet-openbare documenten worden aangetroffen, zal te dien aanzien een separaat collegevoorstel aan u worden voorgelegd. Indien geen documenten meer worden aangetroffen, zal een collegevoorstel worden opgesteld strekkende tot definitieve afhandeling van het Woo-verzoek zonder verstrekking van documenten.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

1. het Woo-verzoek van 22 augustus 2022 (openbaar)
2. het concept-besluit inclusief inventarislijst te verstrekken documenten (openbaar)
3. het e-mailbericht met verklaring aan de gemeenteraad I (openbaar)
4. het e-mailbericht met verklaring aan de gemeenteraad II (openbaar)
5. het e-mailbericht met verklaring aan de gemeenteraad III (openbaar)
6. het B&W-besluit verzoek tot uitvoering van een onafhankelijk integriteitsonderzoek (openbaar)
7. het jaarverslag externe vertrouwenspersonen Integriteit 2019 (openbaar)
8. het jaarverslag externe vertrouwenspersonen Integriteit 2020 (openbaar)
9. de inventarislijst van de op 28 september 2022 aan verzoeker verstrekte documenten (openbaar)