

Afdeling	: R&E - Algemeen	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Michel Jans (0495-575218)	DJ-1842047
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		1785104
		Publicatie:
		Openbaar

### Onderwerp

Bezwaarschrift m.b.t. besluit Wet open overheid aangaande hotel Kampershoek.

### Voorstel

1. Het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 30 juni 2022 in stand te laten.
2. Het verzoek om vergoeding van proceskosten vanwege beroepsmatig verleende rechtsbijstand af te wijzen.

### Inleiding

Bij besluit van 30 juni 2022 heeft het college naar aanleiding van een Woo-verzoek aan Hotel Vastgoed BV documenten verstrekt inzake de planvorming en ontwikkeling van een hotel in Kampershoek. Daarbij zijn zeven documenten niet verstrekt. Door Wieringa advocaten wordt namens Hotel Vastgoed BV tegen het niet verstrekken van deze zeven documenten bezwaar gemaakt.

### Beoogd(e) doel(en)

Beslissen op het bezwaarschrift en het bestreden besluit heroverwogen op grond van het ingediende bezwaarschrift.

### Te behalen resultaten

Afhandeling bezwaarschrift.

### Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

### Argumenten

1. *Het genomen besluit om bepaalde documenten niet te verstrekken is op juiste gronden genomen.*  
Volgens artikel 5.1 lid 2 onder i. Wet open overheid blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente. Volgens jurisprudentie valt

Weert, 14 oktober 2022	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

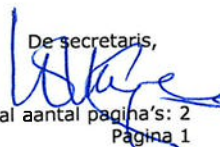
Soort besluit: Besluit college

### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 1 november 2022

Nummer: 23

De secretaris,  
  
 Totaal aantal pagina's: 2  
 Pagina 1

hieronder ook de procespositie van de gemeente. De documenten die geweigerd zijn betreffen conceptverweren in een beroepsprocedure waarover vertrouwelijk met de advocaat van de gemeente en met een stedenbouwkundig adviesbureau overleg is gevoerd. Van de ingediende verweren is reclamante op de hoogte. Het gaat niet om stukken die ten grondslag hebben gelegen aan de bestuurlijke besluitvorming en de gemaakte vergelijking met een planschaderisicoanalyse gaat ook niet op. In het als bijlage toegevoegde concept besluit op bezwaar wordt gemotiveerd aangegeven waarom de aangevoerde bezwaren ongegrond worden geacht. Het betreft tevens een nadere motivering van het bestreden besluit.

2. *Het besluit is rechtmatig genomen en wordt niet herroepen.*

Gelet op het bepaalde in artikel 7:15 lid 2 Algemene wet bestuursrecht bestaat er alleen reden voor een proceskostenvergoeding voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Aangezien het besluit niet wordt herroepen bestaat er geen grondslag voor het toekennen van een proceskostenvergoeding.

**Kanttelingen en risico's**

Niet van toepassing.

**Financiële, personele en juridische gevolgen**

Geen financiële of personele gevolgen.

Juridisch gevolg: tegen het te nemen besluit op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank.

**Overleg gevoerd met**

Intern:

Henk Creemers, afdeling Ruimte & Economie

Extern:

Hotel Management Services NV en Boels Zanders

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Het besluit wordt aan reclamante medegedeeld per brief.

**Planning en uitvoering**

Brief met besluit op bezwaar verzenden.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

Openbare bijlagen:

- besluit op bezwaar.
- (Pro forma) bezwaarschrift Wieringa advocaten namens Hotel vastgoed BV
- Ontvangstbevestiging en verzoek om herstel verzuim dd. 15 augustus 2022
- Gronden van bezwaar Wieringa advocaten dd. 26 september 2022
- Uitgaande brief inzake besluit op bezwaar aan Wieringa advocaten