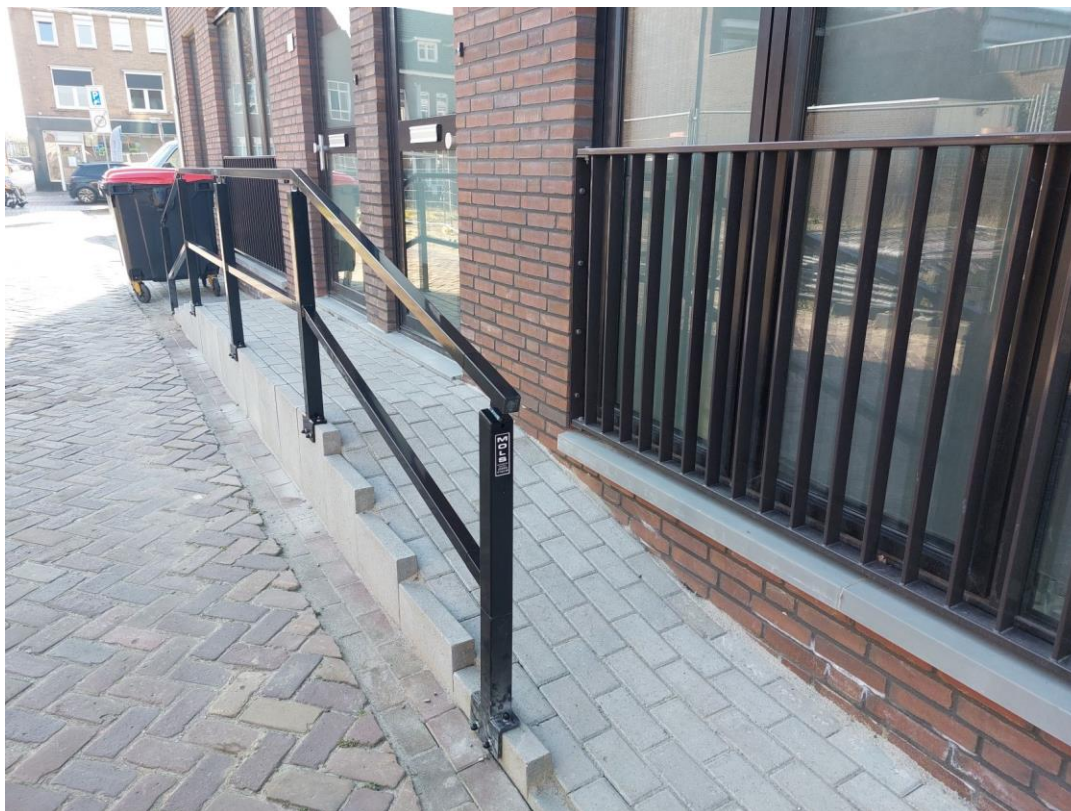


Bijlage 9 realisatie van hoofdingang



Bijlage 9 realisatie van hoofdingang



Bijlage 9 realisatie van hoofdingang

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 09:00

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 210729 U - Bouwplan hoek Emmasingel/Maaspoort/Begijnhofstraat

Urgentie: Hoog

Geachte heren,

Naar aanleiding van onderstaand email op 5oktober mocht ik nog geen reactie en uitvoeringsplanning ontvangen.

Graag zie ik een reactie ZSM tegemoet, wij worden namelijk volop door samenleving en politiek bevroagd w3anneer de oplossingen worden gerealiseerd.

Er komt een moment dat ik dit niet meer kan uitleggen en dan naar jullie ga verwijzen, hetgeen het constructieve overleg tussen [REDACTED] en de gemeente geen recht aan zou doen.

Met vriendelijke groet en ik verneem graag ZSM een reactie,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Openbaar Gebied

Gemeente Weert

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 11:57

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 210729 U - Bouwplan hoek Emmasingel/Maaspoort/Begijnhofstraat

Geachte [REDACTED]

In vervolg op ons overleg is inmiddels e.e.a. verkeerskundig bekeken en beoordeeld. Hieruit komt naar voren dat de gemeente Weert in basis akkoord kan gaan met de gedane voorstellen.

M.b.t. beide voorstellen hebben wij wel de uitdrukkelijke eis om bovenop de voorgestelde verhogingen een leuning of andersoortige verhoging te plaatsen [REDACTED]

Graag ontvangen wij hiervoor een nieuw voorstel/detail waarna wij op het geheel akkoord zullen

Bijlage 9 realisatie van hoofdingang

geven. Heb jij een inschatting wanneer dat voorstel er kan liggen en ook wanneer jullie e.e.a. willen uitvoeren? Daarnaast willen wij namelijk graag de uitvoeringsplanning weten zodat tijdens de uitvoering iemand vanuit de gemeente kan komen toezien op de uitvoering.

Hopelijk kunnen wij met inbegrip van deze reactie tot een afronding overgaan, ik zie de reactie graag tegemoet.

Tot slot wil ik nogmaals mijn verbazing en onvrede uitspreken over het gegeven dat [REDACTED] zich wel erg aan haar verantwoordelijkheden onttrekt door niet deel te nemen in overleggen over oplossingsrichtingen. Dit is naar mijn mening niet de wijze waarop je zou mogen verwachten dat samenwerkingspartners (die binnen de gemeente in veel projecten op een goede wijze samenwerken) met elkaar omgaan.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Weert

Van [REDACTED]

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 14:01

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: 210729 U - Bouwplan hoek Emmasingel/Maaspoort/Begijnhofstraat

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de situatie ter plaatse van de Loft het volgende.

Graag hadden wij afgelopen maandag -in navolging op de emailwisseling- met u een praktisch overleg gevoerd om er achter te komen wat de verwachtingen van de gemeente Weert zijn. Een en ander ook in een poging de situatie buiten- op verzoek van de gemeente- te verbeteren voordat deze onverhoopt tijdens de vakantieperiode in de huidige situatie blijft. Echter werd deze uitnodiging door u afgewezen, hetgeen wij zeer betreuren. Wij hadden gehoopt om samen tot een oplossing te komen.

[REDACTED]

Bijgevoegd treft u een voorstel aan voor een mogelijke oplossing.

I.v.m. de aanstaande bouwvakvakanties zijn wij gezamenlijk vanaf 7 september weer in de gelegenheid met u te overleggen.

[REDACTED] is van week 31 t/m 34 met vakantie, vertegenwoordigers [REDACTED] zijn van week 32 t/m 35 met vakantie.)

[REDACTED]

Er van uitgaande u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van een reactie verblijven wij,

Met vriendelijke groeten [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 14:32

Aan [REDACTED]

Onderwerp: 210723 U - Bouwplan hoek Emmasingel/Maaspoort/Begijnhofstraat

Geachte [REDACTED]

Aangezien onderstaande email aan zowel [REDACTED] is gericht, reageren we gezamenlijk vanaf dit mailadres.

[REDACTED] zal de bouwhekken laten staan, zodat de Begijnhofstraat alleen voor bestemmingsverkeer bereikbaar is, zoals dat ook is besproken tussen [REDACTED]

We menen daarmee tegemoet te komen aan uw verzoek.

Aangezien uw e-mail werd ontvangen op het moment dat oplevering plaatsvond kon oplevering niet meer worden geannuleerd.

Wij gaan ervan uit dat de gemeente zich hiervan bewust is.

Om die reden wordt voorgesteld om de huidige situatie (Begijnhofstraat alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer), de komende periode (vakantieperiode) in stand te houden.

Vervolgens dienen we gezamenlijk tot een voor de gemeente acceptabele situatie te komen.

[REDACTED]

Tijdens uw betrokkenheid vanuit de vergunningprocedure en uw betrokkenheid gedurende de realisatie van het gebouw 'de Loft' is deze door de gemeente verwoorde 'zeer onacceptabele' situatie ontstaan.

Het had op de weg van de gemeente gelegen om hierin haar verantwoordelijkheid te nemen en eerder met partijen te communiceren.

Daarmee had de situatie zoals die nu voorligt voorkomen kunnen worden.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 08:15

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Bouwplan hoek Emmasingel/Maaspoort/Begijnhofstraat

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Via deze weg wend ik mij tot u in gezamenlijkheid naar aanleiding van een afspraak [REDACTED] op maandag 19-07-2021. De reden van deze mail is aanvulling op het locatiebezoek betreft het terugbrengen danwel openstellen van het gebied dat tot uw bouwterrein behoord(e) tijdens de realisatie van het nieuwe pand op de hoek Emmasingel/Maaspoort/Begijnhofstraat. Er is een gezamenlijke schouwronde gelopen om te bezien/beoordelen op welke wijze aansluitingen/overgangen tussen het gerealiseerde gebouw en de openbare ruimte van de gemeente Weert danwel wijzigingen direct in de openbare ruimte van de gemeente Weert zijn gerealiseerd.

Via deze weg leg ik naar u toe vast dat ik drie punten geconstateerd heb die voor mij aanleiding zijn om de boodschap over te brengen dat wij de openbare ruimte op deze wijze niet terug in gebruik kunnen én willen nemen. Het betreft zaken die een gevaar vormen voor de openbare veiligheid en de verkeersveiligheid van zowel langzame als gemotoriseerde verkeersdeelnemers hetgeen wij niet kunnen én willen toestaan.

Het betreft de volgende 3 punten:

1. De gerealiseerde overgang tussen de ingang aan de zijde Maaspoort en het openbare trottoir, is op deze wijze onbegaanbaar voor minder validen (met een rollator) en mensen in een rolstoel. De dorpelhoogte in het gebouw is aldaar veel te hoog en de wijze waarop u nu de overgang naar/met het openbaar trottoir hebt hersteld is onacceptabel. U heeft hiermee ook op een oneigenlijke wijze gemeentelijk eigendom (het trottoir is volledig gemeenteeigendom tot aan de gevel) aangepast. De dorpelhoogte dient te worden aangepast of er dient op een andere wijze vorm te worden gegeven aan de overgang naar/met het openbaar trottoir. Deze gecreëerde situatie wordt door de gemeente Weert vanuit de hoedanigheid van wegbeheerder, zo niet geaccepteerd.
2. De gerealiseerde ontsluiting van de ingang aan de Begijnhofstraat is op deze wijze zeer onacceptabel omdat er objecten té dicht (zonder "botsvriendelijke ruimte") op de openbare weg zijn gerealiseerd hetgeen niet door ons wordt toegestaan. Ook hier is de dorpelhoogte in het gebouw te hoog en met de wijze waarop u de aansluiting met de openbare ruimte hebt gerealiseerd komt de openbare veiligheid en de verkeersveiligheid in het gedrang. Deze gecreëerde situatie wordt door de gemeente Weert vanuit de hoedanigheid van wegbeheerder, zo niet geaccepteerd.
3. De wijze waarop (delen van) de bestrating van gebakken klinkers in de Begijnhofstraat is hersteld, is onacceptabel. De wijze waarop de bestrating is hersteld is dusdanig slecht, dat dit niet aansluit op het kwaliteitsniveau van de verhardingen in de gemeente Weert. Deze gecreëerde situatie wordt door de gemeente Weert vanuit de hoedanigheid van wegbeheerder, zo niet geaccepteerd.

Naar aanleiding van voorgaande punten 2 en 3 geven wij u géén toestemming om de Begijnhofstraat open te stellen voor verkeer en daarmee "terug te geven in openbaar gebruik". U dient de weg (vanaf achterzijde trottoir Maaspoort tot voorbij het door u nieuwgebouwde pand) afgesloten te

Bijlage 9 realisatie van hoofdingang

houden met bouwhekken zoals u dat ten tijde van de bouw ook heeft gedaan. Deze afsluiting mag u pas opheffen nadat de punten 2 en 3 op een andere wijze zijn gerealiseerd (zie onderstaande alinea). De afsluiting is voor uw rekening en dient gedurende de afsluiting in stand te worden gehouden en gecontroleert.

Voor alle punten 1 t/m 3 dient u een andere oplossingswijze te vinden dan u nu heeft gerealiseerd. U dient voordat u de omgeving van het bouwplan "terug geeft in openbaar gebruik", doch uiterlijk binnen 7 kalenderdagen na vandaag, deze voorstellen bij mij ter goedkeuring voor te leggen. Nadat u deze voorstellen heeft voorgelegd zal ik binnen 3 kalenderdagen reageren met een eventueel akkoord of met punten die u in uw voorstellen dient aan te passen. De voorstellen die u indient dienen in ieder geval vorm te krijgen via een ontwerptekening met detail(s) en een korte beschrijving.

Tot slot laat ik u weten dat na een akkoord op de voorstellen, 



Alle correspondentie over deze situatie dient met mij plaats te vinden. Helaas kan ik u geen betere boodschap brengen op deze vrijdagochtend, echter de ontstane situatie laat mij geen andere keuze.

Met vriendelijke groet en ik vertrouw op een correcte afhandeling in deze,



Afdeling Openbaar Gebied

Gemeente Weert