

Afdeling	: Ruimte & Economie	Raadsvoorstel: DJ-1792285
Naam opsteller voorstel	: Marian Arts M.Arts@weert.nl / 0495-575221	Zaaknummer: 1724870
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	

## Onderwerp

Bestemmingsplan J.W. Frisolaan.

## Voorstel

- 1.Het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPJWFrisolaan-VA01 ongewijzigd vast te stellen.
- 2.Het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
- 3.Voor het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' geen exploitatieplan vast te stellen.

## Inleiding

Door de gemeenteraad is op 8 februari 2021 de Gebiedsvisie Keent & Moesel vastgesteld. Deze visie is in nauwe samenwerking met woningcorporatie Wonen Limburg opgesteld. Hierbij zijn de professionals in de wijk, stakeholders en de inwoners nauw betrokken geweest. In de gebiedsvisie is vastgelegd hoe de portieketagewoningen in de wijken Keent en Moesel (in totaal 656 woningen) de komende 15-20 jaar toekomstbestendig worden gemaakt. Dit gebeurt grotendeels door sloop en nieuwbouw. De visie heeft daarnaast betrekking op de openbare ruimte en op sociale en leefbaarheidsaspecten. Met de demografische ontwikkelingen wordt nadrukkelijk rekening gehouden.

Om een verhuisbeweging op gang te kunnen brengen wordt eerst nieuwbouw gerealiseerd op drie locaties in Keent & Moesel. Dit zijn de 'fase 0' locaties, te weten de locaties J.W. Frisolaan/Laurenburg, Zevensprong en voormalig Microhalcomplex. Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de locatie J.W. Frisolaan/Laurenburg.

Het college heeft op 27 juni 2022 besloten dat voor de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld, zoals bedoeld in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer.

Het college heeft op 5 juli 2022 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan en besloten dat het plan ter inzage kan worden gelegd.

### Bestemmingsplan

Ter plaatse is van toepassing het bestemmingsplan 'Woongebieden 2019' met de bestemming 'Maatschappelijk'. Het bouwvlak mag voor maximaal 70% bebouwd worden, de maximale goothoogte is 6 m, de maximale bouwhoogte bedraagt 9 m. Tevens is een jongerenontmoetingsplaats aangeduid op de verbeelding. Deze is ook aanwezig. De op de verbeelding in het plangebied aangeduide waardevolle bomen zijn in de werkelijkheid niet aanwezig. Uit luchtfoto's blijkt dat deze in 2003 al niet aanwezig waren. Het bestemmingsplan is op 11 maart 2020 vastgesteld en op 23 juli 2020 in werking getreden. Het plan is nog niet onherroepelijk vanwege een lopende beroepsprocedure.

De locatie ligt op ca. 750 m afstand van de Sint Annamolen aan de Keensterstraat. Er is zodoende geen molenbiotoop van toepassing. Voor de molenbiotoop geldt een straal van 500 m vanaf de molen.

### **Relatie tot de strategische visie**

Dit voorstel betreft een uitwerking van een van de fase 0 projecten, zoals opgenomen in de Gebiedsvisie Keent & Moesel en speelt in op de waarden: 'Goed wonen voor elke doelgroep' en 'Iedereen doet mee', uit de strategische visie 'Werken aan Weert 2030'.

### **Beoogd effect**

De volgende effecten zijn opgenomen in de gebiedsvisie:

- Keent en Moesel zijn inclusieve wijken met een sterke identiteit en sociale betrokkenheid.
- Keent en Moesel zijn groene wijken waar men prettig en veilig kan verblijven en bewegen.
- Keent en Moesel zijn wijken met een divers, aantrekkelijk en toekomstbestendig aanbod van woningen en voorzieningen.

Het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' draagt hieraan bij.

*Te meten als volgt:*

Dit moet nog geformuleerd worden, hiervoor is een nulmeting nodig. Het traject om te komen tot een nulmeting is nog niet in gang gezet.

### **Beoogd(e) doel(en)**

1. De woningvoorraad in de wijken is van voldoende diversiteit en kwaliteit om de beoogde doelgroepen te kunnen huisvesten.
2. De woningen zijn toekomstbestendig met betrekking tot duurzaamheid en energie.

*Te meten als volgt:*

1. Aantal woningen
2. Aantal levensloopbestendige woningen
3. Jaar van oplevering
4. Energielabel

N.B.: een 0-meting ontbreekt nog.

### **Argumenten**

#### *1.1 Met het initiatief wordt uitvoering gegeven aan de Gebiedsvisie Keent & Moesel.*

In de gebiedsvisie is vastgelegd dat er eerst nieuwe woningen gebouwd worden op 3 locaties in Keent & Moesel, voordat met sloop en nieuwbouw van verouderde portieketagewoningen kan worden gestart. Vanuit stedenbouwkundig en planologisch oogpunt bestaat er geen bezwaar tegen de ontwikkeling. Voorliggend plan voorziet in de mogelijkheid voor maximaal 36 sociale huurappartementen in maximaal 5 bouwlagen aan de J.W. Frisolaan. Parkeren voor bewoners vindt op het uit te geven terrein plaats. Parkeren voor bezoekers vindt in de openbare ruimte plaats. De ontsluiting wordt geprojecteerd aan de zijde van de Laurenburg, zo worden omliggende woningen ontzien. De locatie grenst aan de toegangsweg naar de wijk, het betreft een zichtlocatie. In het stedenbouwkundig plan wordt aangesloten bij de rooilijnen van de reeds aanwezige structuur. Groene randen omzomen het uit te geven terrein.

### *1.2 Er wordt voldaan aan de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025*

In de structuurvisie is enerzijds een flinke ambitie vastgelegd voor het bouwen van woningen, anderzijds is het bouwen van de juiste woning op de juiste plek uitgangspunt. De in de Gebiedsvisie Keent & Moesel opgenomen woningbouwplannen zijn opgenomen in de structuurvisie en maken aldus deel uit van de planvoorraad. Het plan is tevens regionaal afgestemd. De druk op de sociale huurwoningvoorraad is groot. Het planvoornemen richt zich in eerste instantie op het tot stand brengen van een verhuisbeweging voor de bewoners van de woningen in fase 1, die dienen te verhuizen. De woningen zijn echter ook nodig om de grote druk op de woningmarkt te verzachten. In de gebiedsvisie wordt uitgegaan van een saldo van +227 woningen over alle woningbouwlocaties. De totale doorlooptijd is ongeveer 20 jaar.

### *1.3 In het raadsbesluit is o.a. opgenomen dat de Crisis- en Herstelwet van toepassing is.*

Dit betekent dat er een verkorte procedure is bij een eventuele beroepsprocedure. Belanghebbenden dienen hun inhoudelijke beroepsgronden direct kenbaar te maken. De Raad van State beslist binnen een half jaar na de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is overigens een termijn van orde.

### *2. Het Ministerie heeft de gemeenten verzocht dit in het raadsbesluit vast te leggen.*

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden. Indien er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan is het digitale plan bindend.

### *3. Het betreft een locatie met een gemeentelijke grondexploitatie.*

Daarmee is het verhaal van kosten niet van toepassing en wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

## **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

## **Financiële gevolgen**

Het betreft een locatie in eigendom van de gemeente. Hiervoor is een grondexploitatie opgesteld. Er is een voorstel voor de raad van 5 oktober 2022 voorbereid om de grondexploitatie te openen. Ook ten aanzien van de bestuursopdracht en de samenwerkingsovereenkomst met Wonen Limburg ten aanzien van de uitvoering van de Gebiedsvisie Keent & Moesel is een voorstel voor de raad van 5 oktober 2022 voorbereid.

## **Participatie**

Op 25 mei 2022 is een inloopbijeenkomst georganiseerd over de voorgenomen ontwikkelingen. Hiervoor zijn ongeveer 300 huishoudens en stakeholders uitgenodigd. Ongeveer 80 personen hebben de bijeenkomst bezocht. Tijdens de inloopbijeenkomst is het planvoornemen besproken met omwonenden en belanghebbenden, tegelijk met het planvoornemen voor de locatie Zevensprong. Er zijn door de direct omwonenden opmerkingen gemaakt en er heeft terugkoppeling naar betrokkenen plaats gevonden. Van de inloopbijeenkomst is een verslag opgesteld. Inwoners die van het vervolg op de hoogte gehouden wilden worden konden zich hiervoor aanmelden door hun contactgegevens achter te laten (41 adressen).

Op 4 en 5 juli heeft een tweede inloopbijeenkomst plaats gevonden, hiervoor zijn specifiek de aanwezigen bij de eerste inloopbijeenkomst uitgenodigd, die hun contactgegevens achtergelaten hadden. Hiervan hebben ongeveer 20 personen gebruik gemaakt. Het betrof bijeenkomsten over zowel de locatie J.W. Frisolaan als de locatie Zevensprong. De omwonenden van de J.W. Frisolaan willen het grasveld graag behouden. De

appartementen kunnen aan de andere zijde van de Ringbaan Zuid gebouwd worden. Er zijn vragen gesteld over de bomen, waar geparkeerd moet worden, over schaduwwerking en over waardevermindering van de woningen. Uitgelegd is dat de zuidzijde van de Ringbaan Zuid in het buitengebied ligt, niet in het stedelijk bebouwd gebied, en dat dit gebied niet is aangewezen voor woningbouw. De bestaande bomen blijven in principe gehandhaafd. Parkeren vindt op eigen terrein, bij de appartementen, plaats, met een toegang via de Laurenburg. Daarmee wordt de Zuiderstraat ontzien. Bezoekersparkeren vindt ook aan de Laurenburg plaats. Uit de bezonningsstudie blijkt dat er geen sprake is van schaduwwerking. De bezonningsstudie is aan betrokkenen meegegeven.

Verlagen van de bijeenkomsten alsmede de presentatieborden en bezonningsstudie zijn als bijlagen aan dit voorstel toegevoegd. Ook is een inventarisatie (met aanbevelingen) bijgevoegd van het huidige gebruik van de locatie.

### **Communicatie**

Het college heeft op 13 juli 2022 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 14 juli 2022 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 24 augustus 2022, bij de informatie en servicebalie in het stadhuis Wilhelminasingel 101, ter inzage heeft gelegen het ontwerp bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' met bijbehorende toelichting en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Het identificatienummer van het bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPJWFrisolaan-ON01. De inzagetermijn betreft 6 weken. Dit is de wettelijke termijn.

De bekendmaking is gepubliceerd in het Gemeenteblad (via [www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl)).

Ten aanzien van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de provincie Limburg. Per e-mail d.d. 22 juli 2022 heeft Gedeputeerde Staten aangegeven dat er geen aanleiding is om een zienswijze in te dienen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Hierop wordt in het raadsbesluit ingegaan.

### **Planning en uitvoering**

Na vaststelling van het bestemmingsplan op 5 oktober 2022 zal het plan naar verwachting eind november 2022 in werking treden, zulks onder voorbehoud van een eventueel schorsingsverzoek.

### **Evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Bijlage(n)**

1. Bp. J.W. Frisolaan – Toelichting
2. Bp. J.W. Frisolaan – Regels
3. Bp. J.W. Frisolaan – Verbeelding
4. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 1 Bodemonderzoek
5. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 2 Akoestisch onderzoek
6. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 3 Quick scan externe veiligheid
7. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 4 Verantwoording groepsrisico
8. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 5 Advies Veiligheidsregio
9. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 6 Stikstofdepositieonderzoek
10. Bp. J.W. Frisolaan – Bijlage 7 Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.



Nummer raadsvoorstel: DJ-1792285

**Advies raadscommissie**

-

**RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 september 2022

Op 13 juli 2022 is ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 14 juli 2022 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 24 augustus 2022, bij de informatie en servicebalie in het stadhuis Wilhelminasingel 101, ter inzage ligt het ontwerp bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' met bijbehorende toelichting en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Het identificatienummer van het bestemmingsplan is NL.IMRO.0988.BPJWFrisolaan-ON01.

Het bestemmingsplan omvat het bouwen van 36 appartementen in de sociale huursector met bijbehorende parkeer-, groen- en waterbergende voorzieningen in het gebied, dat wordt omsloten door de Zuiderstraat (noordzijde), J.W. Frisolaan (oostzijde), Laurenburg (zuidzijde) en bestaande bebouwing (westzijde).

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. Het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' is een digitaal ruimtelijk plan en wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt.

Voorts overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' met bijbehorende toelichting en planstukken op grond van het collegebesluit van 5 juli 2022 op 13 juli 2022 bekend is gemaakt in het Gemeenteblad.

Overwegende dat het ontwerp besluit vanaf 14 juli 2022 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 24 augustus 2022 voor eenieder ter inzage heeft gelegen overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht.

Overwegende dat ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan eenieder in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen in te dienen.

Overwegende dat ten aanzien van dit bestemmingsplan overleg is gevoerd met provincie Limburg en dat de bekendmaking is gepubliceerd in het Gemeenteblad (via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl)).

Ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan is een inspraakreactie ontvangen van de provincie Limburg. De provincie Limburg heeft per e-mail d.d. 22 juli 2022 laten weten dat er geen aanleiding is voor het indienen van zienswijzen.

Tegen het ontwerp bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' zijn twee zienswijzen kenbaar gemaakt. Voor de inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dienen hierbij als ingelast te worden beschouwd en worden geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

#### 1. **Zienswijze bewoonster J.W. Frisolaan**

1. Er is sprake van directe inbreuk op de privacy.
2. Er wordt geluidsoverlast voorzien door bewoning van 36 extra appartementen met minimaal 2 personen per woning in de direct omgeving.
3. Waardevermindering van de woning is een direct gevolg van de bouw van 36 appartementen.
4. De locatie wordt intensief gebruikt door de jeugd om er te spelen. Het is belangrijk dat zij in de buurt kunnen blijven spelen.
5. De JOP heeft een belangrijke functie voor de iets oudere jeugd. Hier kunnen zijn ongestoord samen zijn, dit is van belang bij het opgroeien.
6. Groen is belangrijk in een stadsomgeving, dit zorgt voor verkoeling. Stenen geven hittestress, doen meer afbreuk aan een gezonde leefomgeving. Met de huidige gemiddeld hogere temperaturen is meer groen essentieel.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

1. De woning van indienster betreft een halfvrijstaande woning, diagonaal tegenover de geprojecteerde appartementen, op een afstand van ongeveer 32 m. In de zijgevel bevindt zich op de begane grond een liggend raam verhoogd ten opzichte van het maaiveld en op de verdieping een relatief smal raam met rolluik. Het liggende raam op de begane grond wordt afgeschermd met groen. Inkijk door het raam op de verdieping is in principe mogelijk, afhankelijk van de aanwezigheid van gordijnen en of het rolluik naar beneden is. Verder wordt overwogen dat de woning op redelijk grote afstand van de voorziene woningbouw is geprojecteerd, waardoor de inbreuk op de privacy door inkijk beperkt is, vanwege de schuine hoek en de grote afstand. Wij overwegen dat aan de ontwikkeling een visie ten grondslag ligt, de Gebiedsvisie Keent & Moesel, en dat de woningbouw nodig is om een verhuisbeweging op gang te brengen. In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd waarom de woningbouw passend is op de locatie. De gemeente heeft de maatschappelijke verantwoordelijkheid om te voorzien in de woningbehoefte van onze inwoners. Blijvende privacy kan niet gegarandeerd worden. Wij zijn gelet op het vorenstaande van mening dat het maatschappelijke belang dat met dit bestemmingsplan wordt gediend zwaarder dient te wegen dan de beperkte inbreuk op de privacy van indienster als gevolg van dit plan.
2. In de Wet geluidhinder zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van wegverkeerslawaai, industrielawaai en railverkeer. Geluid van personen in verband met de ontwikkeling van een woonwijk is geen aspect dat in het kader van de Wet geluidhinder dient te worden onderzocht. Het geluid afkomstig van mensen in een woonwijk maakt onderdeel uit van het wonen en wordt algemeen maatschappelijk aanvaardbaar gevonden.
3. Indien er als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan planschade mocht optreden dan kan, nadat dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden door een belanghebbende een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden ingediend bij burgemeester en wethouders.
4. Er heeft door Punt Welzijn een inventarisatie plaats gevonden naar het gebruik van de locatie. Hiervan is een verslag gemaakt. Dit verslag wordt meegestuurd

met de reactie op de zienswijze. De conclusie is dat het voor de jongere jeugd belangrijk is dat zij in de directe buurt kunnen blijven spelen. Voor de gemeente is dit ook belangrijk. Naast de speelvoorziening aan de J.W. Frisolaan, waar ook een trapveldje aanwezig is, is het mogelijk om in de groenvoorziening tussen de appartementen aan de Laurenburg en de woningen aan de Zuiderstraat een alternatief trapveldje voor de jongere jeugd aan te leggen. Dit wordt als mogelijkheid meegenomen in het kader van de verdere uitwerking van het plan, in combinatie met de ontwikkelingen vanuit het speelruimteplan van de gemeente.

5. Uit de inventarisatie, zoals bedoeld bij het vorige punt, blijkt dat het Cruyff Court een goed alternatief is voor de oudere jeugd. Bij het Cruyff Court is ook een JOP aanwezig. Deze voorzieningen kunnen een geschikt alternatief voor de oudere jeugd zijn, zo is de conclusie.
6. Wij zijn het er mee eens dat groen belangrijk is. De aanwezige bomen op de locatie blijven gehandhaafd. De bedoeling is dat de nieuwbouw duurzaam en natuurinclusief wordt gebouwd, conform de hedendaagse vereisten. Verder zal als gevolg van de sloop-nieuwbouwopgave in Keent & Moesel op andere plekken meer groen op de begane grond en in de openbare ruimte ontstaan. Ook via de herinrichtingsplannen in verband met de rioolvervanging ontstaat per saldo meer groen. Uiteindelijk is er zodoende sprake van meer groen en minder steen. Er is wel een langere tijd mee gemoeid om dit te bereiken.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 2. Zienswijze bewoners Zuiderstraat

Indieners geven aan dat de buurt vooral uit eengezinswoningen bestaat, vooral veel rijtjeswoningen, laagbouw. De flats aan de Laurenburg zijn 4 verdiepingen en ca. 10 meter hoog. Deze flats worden in de nabije toekomst gesloopt. Hoogbouw met 5 verdiepingen past hier zeker niet. Dit is ruim 2x zo hoog als de bestaande woningen. Ook de aantasting van speelgelegenheid voor de jeugd vinden indieners een kwalijke zaak. Indieners zijn van mening dat er voldoende andere locaties zijn waar gebouwd kan worden, genoemd worden de ruimte achter de flats aan de Laurenburg, het groen achter de flats aan de Sint Jozefslaan, het groen naast de Serviliusstraat en het voetbalterrein van Wilhelmina '08. Hier gaat het niet ten koste van het woon- en speelgenot van de buurtbewoners. Verzocht wordt het bestemmingsplan nogmaals te bekijken en zo mogelijk te herzien.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

Indieners wonen tegenover de locatie waar het parkeren voor de bewoners is voorzien. Het is correct dat in de buurt veel eengezinswoningen staan, bestaande uit 2 verdiepingen met kap. In de wijken Keent en Moesel staan verspreid ook appartementen, tot 6 verdiepingen hoog. De appartementen aan de Laurenburg zijn 4,5 verdieping hoog, de hoogte is 12 meter.

In de toelichting en tijdens de informatiebijeenkomsten is uitgelegd waarom een hoogte van 5 verdiepingen stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Het betreft de toegang van de wijk vanuit de Ringbaan Zuid, het betreft een zichtlocatie. Er is met de rooilijnen aangesloten bij de opzet en structuur van de wijk. De locatie wordt omzoomd met groene randen. De bestaande bomen blijven gehandhaafd.

Wij overwegen dat aan de ontwikkeling een visie ten grondslag ligt, de Gebiedsvisie Keent & Moesel, en dat de woningbouw nodig is om een verhuisbeweging op gang te brengen. In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd waarom de woningbouw passend is op de locatie. De gemeente heeft de maatschappelijke verantwoordelijkheid om te voorzien in de woningbehoefte van haar inwoners.



Er worden door indieners andere locaties genoemd voor woningbouw. Voor het grootste deel betreffen het locaties die onderdeel uitmaken van de Gebiedsvisie Keent & Moesel en waar ook woningbouw is voorzien. Het voetbalterrein van Wilhelmina '08 is in gebruik ten behoeve van voetbal. Op dit terrein is geen woningbouw voorzien. Dit terrein maakt geen onderdeel uit van de Gebiedsvisie Keent & Moesel.

Ten aanzien van het gebruik van de locatie als speelterrein wordt overwogen dat er een inventarisatie naar het gebruik heeft plaats gevonden. Dit verslag wordt meegestuurd met de reactie op de zienswijze. De conclusie is dat het voor de jongere jeugd belangrijk is dat zij in de directe buurt kunnen blijven spelen. Voor de gemeente is dit ook belangrijk. Naast de speelvoorziening aan de J.W. Frisolaan, waar ook een trapveldje aanwezig is, is het mogelijk om in de groenvoorziening tussen de appartementen aan de Laurenburg en de woningen aan de Zuiderstraat een alternatief trapveldje voor de jongere jeugd aan te leggen. Dit wordt als mogelijkheid meegenomen in het kader van de verdere uitwerking van het plan, in combinatie met de ontwikkelingen vanuit het speelruimteplan van de gemeente.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening.

besluit:

- 1.Het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' met planidentificatie NL.IMRO.0988.BPJWFrisolaan-VA01 ongewijzigd vast te stellen.
- 2.Het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
- 3.Voor het bestemmingsplan 'J.W. Frisolaan' geen exploitatieplan vast te stellen.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat belanghebbenden de beroepsgronden tegen het besluit in het beroepschrift moeten opnemen. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Na afloop van de beroepstermijn kunnen de gronden niet meer worden aangevuld.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 oktober 2022.

De griffier,	De voorzitter,
mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten	mr. R.J.H. Vlecken