

**Beslissing op een handhavingsverzoek gericht tegen de sloop van de voormalige basisschool St. Jozef aan de Herenvennenweg 2 in Weert.**

**Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) besluit, met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering, om het handhavingsverzoek af te wijzen.

**Motivering**

Handhavingsverzoek

Bij e-mail van 7 september 2021 hebben de [redacted] en [redacted] wonende [redacted] een handhavingsverzoek ingediend.

In het handhavingsverzoek is aangegeven dat de werkzaamheden van de sloop van de voormalige basisschool St. Jozef, Herenvennenweg 2 in Weert, tot gevaarlijke situaties leiden. Verder geven verzoekers aan dat ze niet zijn geïnformeerd over het verloop van de sloopwerkzaamheden. Verzocht is om handhavend op te treden.

Belanghebbende

Beoordeeld dient te worden of [redacted] belanghebbenden zijn in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Alleen in dat geval kan hun handhavingsverzoek als een aanvraag en de beoordeling hiervan als een besluit worden aangemerkt. Artikel 1:3, derde lid van de Awb verstaat onder een aanvraag: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

Om als natuurlijke personen belanghebbenden te zijn dient hun belang rechtstreeks bij een besluit te zijn betrokken. Dit betekent dat zij een voldoende objectief, actueel, eigen en persoonlijk belang dienen te hebben. [redacted] zijn bewoners en eigenaren van de woning [redacted] in Weert. Dit perceel grenst aan de Herenvennenweg 2 in Weert. Vanuit hun perceel hebben [redacted] zicht op de sloopwerkzaamheden. Gelet hierop hebben zij een rechtstreeks en persoonlijk belang bij de beslissing op het handhavingsverzoek. Het college merkt hen aan als belanghebbenden.

Inhoudelijke beoordeling

De relevante wet- en regelgeving luidt als volgt.

Artikel 1a, tweede lid van de Woningwet bepaalt dat een ieder die een bouwwerk bouwt, gebruikt, laat gebruiken of sloopt, dan wel een open erf of terrein gebruikt of laat gebruiken, er voor zorg draagt, zover dat in diens vermogen ligt, dat als gevolg van dat bouwen, gebruik of slopen geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

De overwegingen zijn als volgt.

Het voornaamste punt van bezorgdheid bij verzoekers is dat er als gevolg van de sloopwerkzaamheden gevaar voor hun veiligheid en/of de veiligheid van hun tuin, terras en woning ontstaat.

Vanaf 3 tot en met 28 september 2021 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert, René Janssen, diverse controles uitgevoerd.

Tijdens een controle op 3 september 2021 heeft de toezichthouder geconstateerd dat er ten aanzien van het perceel van verzoekers geen sprake is van een onveilige situatie. De medewerkers van Spierings Sloopwerken BV waren bezig met het strippen van het

gebouw en het materieel te scheiden. Hierbij is het onvermijdelijk dat stof ontstaat. Wel heeft de toezichthouder de medewerkers erop gewezen om zo veel mogelijk te voorkomen dat ze met de verreiker langs het perceel van verzoekers rijden.

Tijdens een controle op 8 september 2021 heeft de toezichthouder met verzoekers op hun perceel een gesprek gevoerd. Hierbij hebben verzoekers hun bezorgdheid geuit. Daarop heeft de toezichthouder aangegeven dat er ten aanzien van hun perceel geen onveilige situaties zijn geconstateerd en dat het sloopbedrijf erop is gewezen om veilig te werken met betrekking tot belendende percelen.

Tijdens controles op 14 en 16 september 2021 heeft de toezichthouder geconstateerd dat er ten aanzien van het perceel van verzoekers geen sprake is van een onveilige situatie en dat het sloopbedrijf nog steeds bezig was met het strippen van het gebouw en het scheiden van het materieel.

Tijdens een controle op 17 september 2021 heeft de toezichthouder geconstateerd dat het sloopbedrijf bezig was om met een kraan het materieel mechanisch te sorteren. Daarbij was er ten aanzien van het perceel van verzoekers geen sprake van een onveilige situatie.

Naar aanleiding van het handhavingsverzoek heeft er op 21 september 2021 op het stadhuis een gesprek plaats gevonden. Hierbij waren namens de gemeente Weert [REDACTED] en [REDACTED] aanwezig. Namens Stichting Eduquaat was [REDACTED] aanwezig. Namens Spierings Sloopwerken BV was [REDACTED] aanwezig. Namens verzoekers waren [REDACTED] aanwezig. [REDACTED] heeft aangegeven dat hij geen onveilige situaties heeft geconstateerd en dat hij doorgaat met het voeren van onaangekondigde controles. [REDACTED] hebben aangegeven zich zorgen te hebben gemaakt over de 1<sup>e</sup> fase van de sloopwerkzaamheden, maar inmiddels maken ze zich over de sloopwerkzaamheden geen zorgen meer. [REDACTED] hebben hun mobiele nummers aan [REDACTED] doorgegeven zodat er met hen geschakeld kan worden. Tot slot [REDACTED] toegezegd [REDACTED] te informeren zodra de planning van de nieuwbouw bekend is.

Tijdens een controle op 23 september 2021 heeft de toezichthouder geconstateerd dat het sloopbedrijf bezig was met het verwijderen van de laatste resten van de fundering. Daarbij was er ten aanzien van het perceel van verzoekers geen sprake van een onveilige situatie.

Tijdens een controle op 28 september 2021 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de sloopwerkzaamheden zijn afgerond. Ten aanzien van het perceel van verzoekers zijn er geen onveilige situaties geconstateerd.

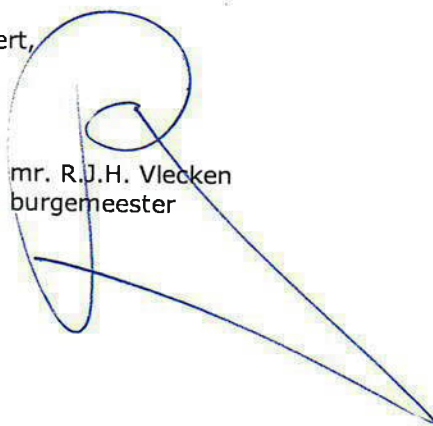
Op basis van het voorafgaande concludeert het college dat er als gevolg van de sloopwerkzaamheden geen sprake is geweest van onveilige situaties waartegen het college met toepassing van artikel 1a, tweede lid van de Woningwet handhavend had moeten optreden. Gelet hierop wijst het college het handhavingsverzoek af.

Tot slot een overweging ten overvloede, het college gaat er vanuit dat Stichting Eduquaat zich zal blijven inzetten om verzoekers te informeren over het verloop van de nieuwbouw.

Weert, 11 JAN. 2022

Burgemeester en wethouders van Weert,

  
drs. M.J.M. Meertens  
gemeentesecretaris

  
mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester