

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:	DJ-1813461
Naam opsteller voorstel	: Saloua Benhaddou	Zaaknummer:	1722901
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie:	Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake omgevingsvergunning voor het bouwen van twee woningen aan de Kerkstraat 177 en 179.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaar ongegrond te verklaren en
3. het bestreden besluit in stand te laten.

Inleiding

Bij besluit van 3 mei 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van twee woningen op het adres Kerkstraat 177 en 179 te Weert. Op 13 juni 2022 is een bezwaarschrift ingediend tegen dat besluit van 3 mei 2022. Naar aanleiding van het bezwaarschrift dient een beslissing op bezwaar te worden genomen.

Beoogd(e) doel(en)

Het nemen van een beslissing op het ontvangen bezwaar.

Te behalen resultaten

Niet van toepassing.

Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1 De bezwaargronden zijn tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 3 mei 2022 verzonden. Gelet hierop is 14 juni 2022 de laatste dag van de bezwaartermijn. Het bezwaarschrift is tijdig ontvangen op 13 juni 2022.

1.2 Bezwaarmakers zijn belanghebbenden.

Bezwaarmakers wonen (in dezelfde straat) nabij de twee woningen die op basis van het besluit van 3 mei 2022 mogen worden gerealiseerd. Gelet hierop kunnen zij als

Weert, 14 september 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 11 oktober 2022

Nummer: 6

De secretaris

belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat bezwaarmakers ontvankelijk zijn in hun bezwaar.

2.1 De omgevingsvergunning kan worden verleend.

Gezien het limitatief-imperatief stelsel mag het college de omgevingsvergunning alleen weigeren via één van de weigeringsgronden van artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo. In dit geval is geen sprake van strijdigheid met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Hiernaast zijn de twee te bouwen woningen niet in strijd met de redelijke eisen van welstand. De omgevingsvergunning moest dus worden verleend.

3.1 De omgevingsvergunning kan in stand blijven.

Op grond van de heroverweging in de beslissing op bezwaar kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning in stand kan blijven. De ingediende bezwaargronden geven geen aanleiding tot een ander oordeel.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het ingediende bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing op het ingediende bezwaar kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Sjouke Hendrickx (jurist, afdeling VTH).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Een beslissing op bezwaar wordt verzonden naar bezwaarmakers. Hiernaast wordt een afschrift van die beslissing op bezwaar aan de vergunninghouder verzonden.

Planning en uitvoering

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift.
- Verslag van hoorzitting van 31 augustus 2022.
- De beslissing op bezwaar aan bezwaarmakers.
- Afschrift beslissing op bezwaar aan vergunninghouder.