

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Anouk Verkroost (495575588)	DJ-1817435
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Zaaknummer: 1719464
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake verstrekte documenten in het kader van een Wob-verzoek.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit te herroepen en zes ontbrekende stukken alsnog te verstrekken, waarbij persoonsgegevens niet openbaar worden gemaakt.

Inleiding

Bij besluit van 25 mei 2022 zijn enkele documenten openbaar gemaakt in het kader van een verzoek op grond van de (destijds) Wet openbaarheid van bestuur. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend.

Beoogd(e) doel(en)

Niet van toepassing.

Te behalen resultaten

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 25 mei 2022 aan de aanvragers verzonden. Gelet hierop is de bezwaartermijn verstreken op 6 juli 2022. Het bezwaarschrift is tijdig ontvangen, namelijk op 10 juni 2022.

1.2 Er is voldaan aan de overige vereisten voor de ontvankelijkheid.

Bezwaarmakers zijn degenen aan wie het bestreden besluit is gericht. Daarom zijn bezwaarmakers belanghebbenden. Het bezwaarschrift is daarnaast voorzien van de naam

Weert, 19 september 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 11 oktober 2022

Nummer: 8

De secretaris,

en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de bezwaargronden.

2.1 Er is meer informatie in documenten aanwezig dan bij het bestreden besluit is bekend gemaakt.

Bij de heroverweging van het bestreden besluit zijn zes documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van het Woo-verzoek die niet eerder aan bezwaarmakers zijn verstrekt. Dat betekent dat het bezwaarschrift gegrond is. Er is gezocht in fysieke dossiers, in het digitale zaak- en archiefsysteem en er is een zoekvraag gericht aan de betrokken medewerkers.

3.1 Er is sprake van een uitzonderingsgrond op basis waarvan het openbaar maken van persoonsgegevens achterwege kan blijven.

De persoonsgegevens in de documenten worden onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo. In de openbaar te maken documenten staan onder andere persoonsnamen, (e-mail)adressen en telefoonnummers. Het betreffen zowel gegevens van burgers, als gegevens van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van de openbaarheid.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Er kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

Overleg gevoerd met

Intern:

A. Schmidt (concernjurist, afdeling concernstaf)
S. Hendrickx (jurist, afdeling VTH)

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De beslissing op bezwaar wordt per aangetekende brief verzonden aan bezwaarmakers.

Planning en uitvoering

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift.
- Beslissing op bezwaar.
- Begeleidende brief beslissing op bezwaar.
- Inventarislijst, met daarbij de alsnog te verstrekken documenten.