

Beslissing op bezwaar inzake het besluit van 25 mei 2022 waarbij zeven documenten openbaar zijn gemaakt in het kader van een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Beslissing op bezwaar

Het college van burgemeester en wethouders besluit, met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering, om:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit te herroepen en zes ontbrekende documenten alsnog te verstrekken, waarbij persoonsgegevens niet openbaar worden gemaakt.

Motivering

Bezwaarschrift

Bij besluit van 25 mei 2022 is besloten dat in het kader van een door [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] ingediend verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) enkele documenten openbaar worden gemaakt. Tegen dit besluit hebben [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] (hierna: bezwaarmakers) een bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift bevat (samengevat) de volgende grond:

- De verstrekte documenten in het kader van het Wob-verzoek zijn niet volledig.

In het bezwaarschrift van 25 juli 2022 worden ook vragen gesteld met betrekking tot de inhoud van de tegelijkertijd met het bestreden besluit verstrekte documenten. Deze vragen zijn reeds beantwoord in een aparte brief d.d. 18 augustus 2022 en maken derhalve geen onderdeel uit van de heroverweging van het bestreden besluit van 25 mei 2022.

Ontvankelijkheid

Hieronder beoordeelt het college of het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. De overwegingen zijn als volgt.

Allereerst dient beoordeeld te worden of het bezwaarschrift tijdig is ingediend.

Het bestreden besluit is op 25 mei 2022 per brief aan de aanvragers verzonden. Gelet op de verzenddatum van het bestreden besluit is de laatste dag van de bezwaartermijn verstreken op 6 juli 2022.

Tegen het bestreden besluit hebben bezwaarmakers een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is op 10 juni 2022 per post ontvangen. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend. Op 25 juli 2022 hebben bezwaarmakers per brief, op verzoek van het college, enkele gebreken aan het bezwaarschrift hersteld.

Vervolgens dient beoordeeld te worden of het bezwaarschrift voldoet aan artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

De brief is voorzien van de naam en het adres van de indieners, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift voldoet aan artikel 6:5 van de Awb.

Tot slot dient beoordeeld te worden of bezwaarmakers zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Awb. Volgens artikel 1:2, eerste lid van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: "degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken". Bezwaarmakers zijn degenen aan wie het besluit is gericht. Gelet hierop merkt het college bezwaarmakers als belanghebbenden aan.

Hoorzitting

Bezwaarmakers hebben aangegeven geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord. Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

Inhoudelijke beoordeling

Op grondslag van het ontvankelijke bezwaarschrift vindt op grond van artikel 7:11 van de Awb een heroverweging van het bestreden besluit plaats.

Het relevante wettelijk kader luidt als volgt.

Het Wob-verzoek is gedaan op 12 maart 2022. Op 1 mei 2022 is de Wob overgegaan in de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, wat betekent dat het bestreden besluit en deze beslissing op bezwaar is gebaseerd op de Woo.

Wet open overheid

Artikel 2.1. Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college

[...]

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

[...]

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

[...]

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

[...]

De overwegingen luiden als volgt.

Bezwaargronden

Bezwaarmakers geven aan dat de verstrekte documenten in het kader van het Woo-verzoek niet volledig zijn. De bezwaarmakers voeren aan dat uit data van een Woo-verzoek bij waterschap Limburg afgeleid kan worden dat waterschap en de gemeente Weert informatie uitwisselen. Daarnaast zou door een ambtenaar van de gemeente Weert en een ambtenaar van het waterschap bevestigd zijn dat er in 2022 in de week na carnaval een gesprek heeft plaatsgevonden tussen het waterschap en de gemeente, dit om de lozingen bij de Koenderstraat 9 te bespreken. Bezwaarmakers geven aan dat ze hier niets van terugzien in de verstrekte documenten. Bezwaarmakers vragen zich af waarom deze informatie niet bekend is of niet is gedeeld.

Het college overweegt als volgt.

Op grond van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Volgens de begripsbepalingen van de Woo wordt onder 'publieke informatie' verstaan informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2. eerste lid. Onder 'document' wordt verstaan: een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Dat er een gesprek heeft plaatsgevonden tussen het waterschap en de gemeente, betekent niet dat er daarmee ook sprake is van informatie neergelegd in documenten, conform de definitie van de Woo, die op verzoek kunnen worden verstrekt. De Woo bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd (ECLI:NL:RVS:2017:414). Er is bij de inventarisatie geen document aangetroffen met betrekking tot een gesprek tussen het waterschap en de gemeente in de week na carnaval 2022. Een dergelijk document kan dan ook niet verstrekt worden.

Over de inventarisatie van documenten in het kader van dit Woo-verzoek overweegt het college als volgt.

Bezwaarmakers hebben in hun Woo-verzoek aangegeven graag te willen weten of de gemeente, en welke personen bij de gemeente, op de hoogte zijn van de overtredingen die hebben plaatsgevonden aan de Koenderstraat 9 te Weert. Hierbij gaat het over alle overtredingen waarvan de gemeente op de hoogte is en die de laatste 5 jaar zijn geconstateerd, gecommuniceerd en welke sancties hiervoor zijn getroffen. Later hebben bezwaarmakers hun verzoek verder gespecificeerd en aangegeven dat het Woo-verzoek ook ziet op de meldingen/klachten die bij de gemeente zijn binnengekomen met betrekking tot de activiteiten aan de Koenderstraat 9 door het bedrijf Lemmers en de controles die als gevolg daarvan zijn uitgevoerd. Daarnaast ziet het Woo-verzoek op de communicatie tussen het waterschap Limburg en de gemeente Weert over overtredingen aan de Koenderstraat 9 in Weert.

In het kader van de heroverweging van het bestreden besluit heeft het college nogmaals een inventarisatie uitgevoerd. Het college heeft in het digitale zaak- en archiefsysteem gezocht naar alle zaakdossiers waarin het adres 'Koenderstraat 9' voorkomt. Vervolgens heeft het college gezocht op de steekwoorden 'Lemmers' en 'Lemmers Food Group'. In het digitale archief zijn zes documenten aangetroffen die niet eerder aan bezwaarmakers zijn verstrekt. Deze documenten zullen alsnog worden verstrekt, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan (artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo). Voor de motivering verwijst het college naar de overwegingen opgenomen in het bestreden besluit.

Verder is gezocht in fysieke dossiers die op het adres 'Koenderstraat 9' zijn geregistreerd. Hierbij zijn geen documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek.

Daarnaast heeft het college een zoekvraag gericht aan medewerkers die betrokken zijn geweest bij de controles op het betreffende adres. Gevraagd is om te zoeken naar: communicatie tussen de gemeente Weert en waterschap Limburg over overtredingen op het adres Koenderstraat 9, en andere communicatie over meldingen, klachten, overtredingen met betrekking tot dit adres. Deze zoekvraag heeft geen aanvullende documenten opgeleverd.

Conclusie

Uit hetgeen het college hiervoor over het bezwaar heeft overwogen, volgt dat in bezwaar is gebleken dat er meer informatie in documenten aanwezig is die valt binnen de reikwijdte van het Woo-verzoek van bezwaarmakers dan bij het bestreden besluit is bekendgemaakt. Het bezwaar is daarom gegrond. De ter gelegenheid van het bezwaar aangetroffen documenten zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Gelet op de voorafgaande overwegingen besluit het college:

- het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit te herroepen en zes ontbrekende documenten alsnog te verstrekken, waarbij persoonsgegevens niet openbaar worden gemaakt.

Weert,

11 OKT. 2022

Burgemeester en wethouders van Weert,

sm

A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris

mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester