

| | | |
|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Afdeling | : VTH - Juridische zaken | B&W-voorstel: DJ-1602617 |
| Naam opsteller voorstel | : Gé Vosdellen (0495-575231) | Zaaknummer: 1516048 |
| Portefeuillehouder | : drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk | Publicatie: Openbaar |

Onderwerp

Bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het gedeeltelijk verbouwen van de verdiepingen van het Muntcomplex tot 47 appartementen.

Voorstel

1. Het ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. De met toepassing van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verleende omgevingsvergunning voor het gedeeltelijk verbouwen van de verdiepingen van het Muntcomplex tot 47 appartementen, in stand te laten;
3. Het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Inleiding

Voor het gedeeltelijk verbouwen van de verdiepingen van het Muntcomplex tot 47 appartementen is een omgevingsvergunning verleend. Tegen dit besluit is door een omwonende een bezwaarschrift ingediend. Bezwaarmaker vreest voor een toename van verkeer- en parkeerdruk en een verdere aantasting van zijn privacy en daarmee van zijn woon-en leefklimaat.

Beoogd effect/doel

Nemen van een beslissing op het ingediende bezwaarschrift.

Argumenten

- 1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke eisen van indiening.

Het bezwaarschrift is binnen de bezwaartermijn ingediend. De bezwaarmaker is woonachtig in de nabijheid van het Muntcomplex en heeft hier zicht op. Het bezwaarschrift is verder voorzien van de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit en de gronden van bezwaar.

- 2.1 Er is geen aanleiding de verleende vergunning te herroepen.

Het bouwplan is getoetst aan de bestemming "Centrum" van het geldende bestemmingsplan "Binnenstad 2017". Ter plaatse van de bouwlocatie is wonen toegestaan.

| | | | | | | | | |
|-------------------------|----|-----------|----|------|----|-----|----|------|
| Weert, 14 maart 2022 | S | | B | W | W | W | W | W |
| | MM | | RV | MvdH | TG | WvE | PS | HvdL |
| | | akkoord | | | | | | |
| | | bespreken | | | | | | |

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 12 april 2022

Nummer: 5

De secretaris,

 Totaal aantal pagina's: 2
 Pagina 1

Het realiseren van de onderhavige appartementen is binnen deze bestemming dan ook toegestaan. Het bouwplan voldoet ook aan de overige bouwregels.

Er is geen sprake van een toename van de parkeerbehoefte. De parkeerbehoefte van de te realiseren 47 appartementen bedraagt 51,70 parkeerplaatsen. In de bestaande situatie worden de te verbouwen ruimtes gebruikt als kantoorruimte waarvoor een parkeerbehoefte geldt van 52,10 parkeerplaatsen.

De gronden met betrekking tot aantasting van privacy en woon- en leefklimaat geven ook geen aanleiding het bezwaarschrift gegrond te verklaren. De gestelde vrees voor verdere aantasting van privacy en daarmee het woon- en leefklimaat van bezwaarmaker is niet nader onderbouwd. In zijn algemeenheid wordt opgemerkt dat het onderhavige project is gelegen in het stedelijk gebied waar de woningen op korte afstand van elkaar liggen. Een bepaalde mate van aantasting van de privacy is in dat geval onoverkomelijk en dient als zodanig in een stedelijke omgeving geaccepteerd te worden en kan worden beschouwd als behorend tot het normale maatschappelijke risico.

3.1. Het eerder genomen besluit is niet onrechtmatig.

Een proceskostenvergoeding wordt uitsluitend op verzoek verstrekt als het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Hiervan is geen sprake.

Kanttekeningen en risico's

Er zijn geen kanttekeningen en / of risico's.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit op het ingediende bezwaarschrift beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Brieven en besluit aan belanghebbenden.

Overleg gevoerd met

Intern:

- Luud Thijssen, vergunningverlener bouwen van de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving.
- Eddy Duprée, verkeerskundig adviseur van de afdeling Openbaar Gebied.
- Paul Verhappen, projectleider, Marian Arts, beleidsadviseur Wonen en Ruimte en Henk Creemers, allen van de afdeling Ruimte en Economie.
- Jurjen Feld, parkeerregisseur van de afdeling Openbaar Gebied.

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

1. Verleende vergunning.
2. Bezwaarschrift.
3. Conceptbesluit op bezwaar.
4. Conceptbrieven aan belanghebbenden.