

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh (0495-575239)	DJ-1740079
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer: 1605996
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift inzake omgevingsvergunning Via Raeka 10 in Weert.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren voor wat betreft het borgen van de afspraken en het bestreden besluit te herroepen in die zin dat de omgevingsvergunning op basis van de gewijzigde aanvraag wordt verleend;
3. het bezwaarschrift voor het overige ongegrond te verklaren;
4. aanvullend een maatwerkvoorschrift op te leggen;
5. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Inleiding

Bij besluit van 8 februari 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het aanbrengen van een gevellogo aan de Via Raeka 10 in Weert. Dit voorstel ziet op een bezwaarschrift dat door een omwonende is ingediend.

Beoogd(e) doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Te behalen resultaten

Niet van toepassing.

Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1 De bezwaargronden zijn tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 8 februari 2022 aan de aanvrager verzonden. Gelet op de verzenddatum van het bestreden besluit aan de aanvrager is de laatste dag van de bezwaartermijn verstreken op 22 maart 2022. Het bezwaarschrift is op 15 maart 2022 ontvangen en daarmee tijdig ingediend.

Weert, 30 juni 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 12 juli 2022

Nummer: 13

De secretaris, i.o.

1.2 Bezwaarmaker is belanghebbende.

Bezwaarmaker woont in de directe omgeving en heeft vanuit zijn woning zicht op het gevellogo. Gelet hierop kan hij als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.

2.1 De aanvraag is gewijzigd.

Doordat partijen onderling afspraken hebben gemaakt is de aanvraag gewijzigd. Gelet hierop zijn de bezwaren voor wat betreft het borgen van de afspraken gegrond. Het bestreden besluit dient te worden herroepen in die zin dat de omgevingsvergunning op basis van de gewijzigde aanvraag wordt verleend. De wijziging van de aanvraag is dat er geen verlichting aan het gevellogo wordt gevoerd.

3.1 De aanvraag is in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Gebleken is dat de aanvraag past binnen het bestemmingsplan. Gelet op het limitatief-imperatief stelsel van de omgevingsvergunning is er geen ruimte voor een belangenafweging. Dit betekent dat er niet kan worden ingegaan op de bezwaren die betrekking op de lichthinder, de afmetingen, de hoeveelheid lux, het agrarisch karakter van het nabijgelegen gebied en/of de energietransitie en het duurzaamheidsstreven.

4.1 Partijen hebben onderling afspraken gemaakt.

De gemaakte afspraken kunnen in een maatwerkvoorschrift worden vastgelegd. De afspraken zijn dat er geen verlichting aan het gevellogo wordt gevoerd en dat de gevelverlichting, de verlichting op de mezzanine en de terreinverlichting in ieder geval om 23:00 uur worden uitgezet.

5.1 Er bestaat geen grondslag voor een proceskostenvergoeding.

Vast staat dat het bestreden besluit niet is herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Daarnaast is niet komen vast te staan dat bezwaarmaker kosten heeft gemaakt die betrekking hebben op de in artikel 1 van het Besluit proceskosten bestuursrecht genoemde kosten.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

J. Wilms (casemanager Wabo afdeling VTH), G. Vosdellen (jurist afdeling VTH) en M. Jans (jurist afdeling R&E).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Bezwaarmaker en vergunninghouder berichten conform bijgevoegde beslissingen op bezwaar.

Planning en uitvoering

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

Beslissingen op bezwaar voor bezwaarmaker en vergunninghouder.

