

Beslissing op het ingediende verzoek om handhavend op te treden met betrekking tot het inkorten van twee bomen op het perceel gelegen aan de Diesterbaan 13.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten het door de Stichting Groen Weert, p/a [REDACTED], ingediende verzoek om handhavend op te treden tegen het inkorten van twee bomen op het perceel gelegen aan de Diesterbaan 13:

1. ontvankelijk te verklaren en toe te wijzen;
2. aan [REDACTED] Diesterbaan 13, Weert, op te leggen een herplantplicht bestaande uit het op eigen terrein planten en in stand houden van 1 Pinus Nigra, 1 kleine bladerige Linde en 1 meerstammige Veldesdoorn, een en ander overeenkomstig het voorstel van idverde van 7 november 2022 en voor een totaalbedrag van € 4.936,20 (inclusief BTW). De herplant dient uiterlijk 1 april 2023 gerealiseerd te zijn.

Hierbij zijn de volgende overwegingen betrokken.

Processuele overwegingen

Verzoek om handhaving

Door de Stichting Groen Weert, p/a [REDACTED] (hierna te noemen: verzoekster) is bij (ingekomen) brief van 29 september 2021 een verzoek om handhaving ingediend met betrekking tot het inkorten van twee bomen op het perceel gelegen aan de Diesterbaan 13. Dit perceel is eigendom van de heer J.C.M. Bruschinski (hierna te noemen: derde-belanghebbende).

Bij brief van 24 november 2021 is de beslissing op het verzoek om handhaving verdaagd en is verzoekster bericht dat naar verwachting eind januari 2022 hierop zal worden beslist.

Inhoud verzoek

Het door verzoekster ingediende verzoek heeft betrekking op het op enkele meters hoogte inkorten van twee volwassen bomen die in de voortuin van het perceel van derde-belanghebbende zijn gesitueerd. De bomen zijn waarschijnlijk lindes.

Gesteld wordt dat deze rigoureuze ingreep juridisch gelijk staat aan kap en dus vergunningplichtig is. Een vergunningaanvraag of -verlening hiervoor is verzoekster niet bekend. Derde-belanghebbende heeft de zaagwerkzaamheden door een bedrijf laten uitvoeren. Door verzoekster wordt verzocht om handhavend op te treden na deze illegale ingreep. Ook wordt verzocht de waarde van de twee vernielde bomen in rekening te brengen bij derde-belanghebbende. Met enkel een waarschuwing wordt onwettige kap in feite gedoogd. Door verzoekster wordt verder verzocht toe te zien op herplant.

In het Bungalowpark en de directe omgeving beschermt de gemeente het groen via het Bomenregister. Dit geldt ook voor de Diesterbaan. Verzoekster vindt het opvallend hoe vaak vooral nieuwe bewoners in deze bosrijke wijk - al dan niet legaal - bomen kappen. Hierdoor wordt het karakter van deze unieke groene woonomgeving steeds verder uitgehold. Het is daarom van groot belang dat de gemeente een duidelijk signaal afgeeft.

Belanghebbende bij verzoek

Ingevolge artikel 1:3, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht wordt onder een aanvraag verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.

Op grond van het bepaalde in artikel 1:2, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht worden bij rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij volgens hun doelstellingen en volgens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Volgens artikel 2, zesde lid van de statuten van verzoekster stelt zij zich ten doel om bij bedreiging van groen, bomen en het milieu niet te schromen in het toepassen van zienswijzen, bezwaarschriften, beroepsprocedures, het voeren van gepaste acties en voorts al hetgeen in de ruimste zin met een en ander verband houdt en daartoe bevorderlijk kan zijn.

Het is het college bekend dat verzoekster zich inspant voor behoud en uitbreiding van groen in de gemeente Weert en omstreken. Verder neemt verzoekster deel aan overleggroepen en organiseert zij zelf activiteiten.

Uit de website van verzoekster blijkt dat zij haar doelen tracht te bereiken door onder meer:

- Het handhaven en uitbreiden van het bomenbestand.
- Het verbeteren van de woon- werk- en leefomgeving door groenvoorzieningen, schoon water, zuivere lucht, voorkomen van stank en horizonvervuiling.
- Het toezien op een goed milieu, groen- en bomenbeheer door de gemeente Weert en aanpalende gemeenten en waar nodig te adviseren en behulpzaam te zijn bij het verbeteren van de procedures voor het behoud van het groen en de daarbij behorende wettelijke hulpmiddelen zoals de Bomenverordening en het Bomenregister, of andere hulpmiddelen die het milieu- en het groenbeheer optimaliseren.
- Er toe bij te dragen dat de bewoners en overheidsinstanties bewust worden van het nut van een groene en milieuvriendelijke omgeving voor hun gezondheid en welzijn door middel van voorlichting, lezingen, publicaties en dergelijke.
- Het bevorderen van een samenwerking met gelijkgestemde personen of organisaties.
- In goed overleg met de overheidsinstanties, bewoners of belangengroepen aan de doelstellingen van de stichting te werken, echter bij bedreigingen van het groen, de bomen en het milieu en het leefklimaat zal de stichting niet schromen in het toepassen van zienswijzen, bezwaarschriften, beroepsprocedures en het eventueel voeren van gepaste acties.

Het college is van oordeel dat het indienen van onderhavig verzoek om handhaving past binnen de statutaire doelstellingen van verzoekster. Naar het oordeel van het college is er in deze situatie sprake van een aan de statutaire doelstellingen ontleend collectief belang, dat door een besluit direct wordt of dreigt te worden aangetast, waarbij het belang los kan worden gezien van dat van individuele leden en waarvan de behartiging trekken vertoont van behartiging van bovenindividuele belangen.

Op grond van vorenstaande overweegt het college dat verzoekster als belanghebbende bij het verzoek om handhaving kan worden aangemerkt.

Zienswijzen derde-belanghebbende

Volgens kadastrale gegevens is het perceel gelegen aan de Diesterbaan 13 eigendom van XXXXXXXXXX (hierna te noemen: derde-belanghebbende).

Bij brief van 8 oktober 2021 is derde-belanghebbende in kennis gesteld van het ingediende verzoek om handhaving en is hij in de gelegenheid gesteld over het verzoek zienswijzen naar voren te brengen.

Bij e-mailbericht van 20 oktober 2021 is door derde-belanghebbende gereageerd op het verzoek om handhaving. In de bij dit e-mailbericht gevoegde bijlage heeft derde-belanghebbende zijn zienswijzen kenbaar gemaakt.

Uit deze reactie blijkt dat onlangs een tweetal bomen op zijn perceel zijn gesnoeid. De twee bomen reiken nog ver boven maaiveldhoogte waarbij zelfs nog veel takken op stam aanwezig zijn. Van een rigoureuze ingreep is dan ook absoluut geen sprake. Laat staan dat onwettige kap heeft plaats gevonden zoals door verzoekster wordt gesteld.

Deze snoei heeft op een deskundige weloverwogen manier plaats gevonden waarbij rekening is gehouden met het type boom dat hier in het bijzonder speciaal geschikt voor is. Lindebomen die op deze manier gesnoeid worden kunnen zich op een nog mooiere manier ontwikkelen. Hiertoe wordt verwezen naar een foto in de bijlage bij de zienswijzen. Dit onderzoek is voorafgaand aan de snoei door derde-belanghebbende uitgebreid uitgevoerd. Daarnaast draagt de snoei positief bij aan de vrijgekomen ruimte en lichtinval kijkend naar de andere gesitueerde bomen. Deze bomen kunnen zo tot een veel betere ontwikkeling komen.

Doordat er geen sprake is van kap maar enkel van snoei is logischerwijs geen vergunning aangevraagd. Het college kan nagaan dat altijd een kapvergunning is aangevraagd en verleend wanneer dit ooit op zijn adres aan de orde is geweest. Indien zijn intentie kap zou zijn geweest dan zou uiteraard een kapvergunning zijn aangevraagd. Derde-belanghebbende is het absoluut oneens met de inhoud van het verzoek om handhaving. Hij vindt dit sterk overdreven op een toon waarbij alles in extremen wordt uitgedrukt en verre staat van de werkelijkheid.

Wettelijk kader

Het relevante wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij dit besluit. De bijlage maakt deel uit van dit besluit.

Constatering toezichthouder

Naar aanleiding van het verzoek om handhaving heeft een toezichthouder van de gemeente heeft op 19 oktober 2021 ter plaatse de locatie aan de Diesterbaan 13 bezocht. Geconstateerd is dat in de voortuin van dit perceel twee volwassen bomen op een hoogte van circa 6 meter zijn afgezaagd. Het betreft twee volgroeide Hollandse linden (*Tilia europaea*). Uit deze bomen zijn de kronen verwijderd. Op de resten van de stammen bevinden zich nog diverse takken.

Rapport Groenadvies Amsterdam B.V.

In opdracht van de gemeente Weert is door Groenadvies Amsterdam B.V. een taxatie uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport van 7 december 2021 met projectnummer 21339 en taxatienummer 072-21-20. De taxatie is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB), versie 2019.

Het rapport van Groenadvies Amsterdam B.V. is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maakt als zodanig onderdeel uit van (de overwegingen van) het nu aan de orde zijnde besluit.

Inhoudelijke overwegingen

Bomenregister

Bij besluit van 9 juli 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van Weert het Bomenregister 2019 vastgesteld. In het Bomenregister 2019 zijn bijzondere, oude bomen opgenomen als monument of als waardevolle, te beschermen bomen. Een in het register opgenomen boom is vaak met een bepaalde reden geplant, heeft een band met bepaalde historische gebeurtenissen of heeft een bepaalde waarde in de omgeving vanwege zijn omvang. Ook de hoge leeftijd van de boom is van belang.

In het Bomenregister 2019 is voorzien in verschillende vormen van bescherming voor bomen. Er is bescherming voor monumentale bomen, waardevolle bomen, structuurbomen en voor bomen in beschermingsgebieden.

- **Monumentale bomen.** Bomen van 80 jaar en ouder gelden als monumentale bomen: bomen die door hun ouderdom beschermd worden. Het gaat om bomen die een bijzondere, historische waarde toekennen aan een plek.
- **Waardevolle bomen.** Dit zijn bomen met bijzondere kenmerken, bijvoorbeeld herdenkingsbomen. Het verhaal en de geschiedenis achter deze bomen, is de reden dat de bomen beschermd worden.

- **Structuurbomen.** Hier gaat het om gemeentelijke bomen die in structuren, zoals bomenrijen- en groepen, staan. Zo'n bomenrijen staan vaak als groene 'dooradering' langs doorgaande wegen en versterken de verkeersstructuur.
- **Bomen in beschermingsgebieden.** Bepaalde gebieden zijn aangewezen als beschermingsgebied. Daar zijn alle bomen sowieso beschermd. In Weert gaat het om een deel van de wijk Rond de Kazerne ('het Bungalowpark') en het stadscentrum met het stadspark.

Uit het Bomenregister 2019 blijkt dat de bomen, waar het verzoek om handhaving betrekking op heeft, zijn gelegen in een beschermingsgebied, te weten 'het Bungalowpark'. Dit is een karakteristieke villawijk uit de jaren zeventig van de vorige eeuw. Deze wijk heeft zich ontwikkeld in de bossen en op heideterreinen. De belangrijkste structuurlijnen van het historische landschap zijn in de landschappelijk opgebouwde wijk opgenomen.

Vergunningplicht

Vast staat dat op het perceel van derde-belanghebbende twee bomen zijn ingekort. Van desbetreffende bomen resteren de stammen die circa 6 meter hoog zijn. Op deze stammen bevinden zich nog takken. Uit deze bomen zijn de kronen verwijderd.

Voor het vellen of doen vellen van de houtopstand, welke voorkomt in het plaatselijk bomenregister, geldt op grond van het bepaalde in artikel 4:11b van de Algemene Plaatselijke Verordening een vergunningplicht.

Derde-belanghebbende stelt dat de bomen uitsluitend zijn gesnoeid. Om reden hiervan heeft hij geen omgevingsvergunning voor het (doen) vellen van de houtopstand aangevraagd.

Voor het antwoord op de vraag of sprake is van vellen of (doen) vellen, overweegt het college als volgt.

Ingevolge artikel 4:10, onder I. van de Algemene Plaatselijke Verordening wordt onder vellen mede verstaan: rooien, met inbegrip van verplanten, kandelabereren alsmede het verrichten van handelingen zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Het begrip snoeien is in de Algemene Plaatselijke Verordening niet omschreven. Bij het begrip kandelabereren wordt het snoeien van de kroon van een boom wel genoemd. Het kandelabereren van bomen valt onder het begrip vellen.

Bij het onderdeel Bomen kappen / vellen houtopstand op de website van de gemeente Weert is opgenomen dat de eigenaar van een boom dient te beschikken over een omgevingsvergunning als hij een houtopstand wil kappen. Van kappen kan ook sprake zijn als er zeer drastisch wordt gesnoeid, bijvoorbeeld het verwijderen van de kroon uit een boom.

Voor het (doen) vellen van een houtopstand geldt op grond van het bepaalde in artikel 4:11a van de Algemene Plaatselijke Verordening een meldingsplicht. Ná volledige invulling van het hiervoor geldende bestand op de gemeentelijke website, ontvangt de indiener uiterlijk twee weken na de melding bericht of wel of geen omgevingsvergunning voor het vellen of doen vellen van de houtopstand nodig is. Aangezien de onderhavige houtopstand is opgenomen in het Bomenregister 2019 van de gemeente is voor het vellen hiervan een omgevingsvergunning nodig.

Vorenstaande betekent dat voor de verrichtte werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist. Of de handeling daadwerkelijk dergelijke gevolgen heeft gehad, is gelet op de definitie van het begrip vellen zoals neergelegd in artikel 4:10, onder I. van de Algemene Plaatselijke Verordening niet van belang.

Het college heeft begrip voor de reactie van derde-belanghebbende dat de snoei deskundig en weloverwogen heeft plaatsgevonden en dat hij – indien in zijn visie kap zou zijn overwogen – de stammen van de bomen niet tot een hoogte van circa 6 meter heeft laten staan. Dat de bomen zodanig zijn gesnoeid dat deze zich op een nog mooiere manier kunnen ontwikkelen, maakt niet dat in deze situatie geen omgevingsvergunning van het college is vereist.

Verzoek herplantplicht en in rekening brengen waarde bomen

Nu het (doen) vellen zonder vergunning van het college heeft plaatsgevonden stelt het college zich voor de vraag of zij in deze situatie gebruik maakt van haar bevoegdheid op grond van artikel 4:11d1 van de Algemene Plaatselijke Verordening een herplantplicht op te leggen. Door verzoekster is namelijk hierom verzocht. Eveneens is verzocht de waarde van de (beschadigde) bomen in rekening te brengen bij derde-belanghebbende.

Hiertoe wordt als volgt overwogen.

In zijn algemeenheid merkt het college op dat bomen bescherming verdienen. Het streven van de gemeente Weert is om de woon- en leefomgeving verder te vergroenen. Het duurzaam in stand houden van bomen draagt hieraan bij. Voor bomen, die zijn opgenomen in het bomenregister, geldt dat deze alleen geveld kunnen worden indien hiervoor een omgevingsvergunning is verleend. Dit houdt in dat beschermde bomen niet zo maar geveld kunnen worden.

Met deze vergunningsprocedure wil de gemeente Weert bomen een betere bescherming bieden. Bomen opgenomen in het bomenregister krijgen in bestemmingsplannen eveneens een bescherming. Hiermee wordt bij eventuele ontwikkelingen de plek beschermd waar de bomen groeien. De status in het bomenregister en in de bestemmingsplannen zorgt voor een dubbele signaalfunctie in de toetsing bij aanvragen voor een omgevingsvergunning of het voornemen tot rooien van bomen.

De status van de onderhavige bomen wordt bepaald door de opname in het bomenregister, met name voor wat betreft de plek en de betekenis van de bomen voor die plek. De aan de Diesterbaan gelegen bomen worden als extra belangrijk gezien omdat bomen hier schaars zijn en een grote betekenis hebben voor de uitstraling van deze belangrijke plek. Ook hebben de bomen in dit bebouwde gebied een grotere betekenis dan in het landschap of in grote groengebieden. Bomen die als solitair beeldbepalend zijn hebben een grotere betekenis dan bomen die deel uitmaken van forse groepen of wegbeplantingen. De individuele bomen zijn belangrijk voor het totaalbeeld en de continuïteit van de boomstructuur.

Op grond van artikel 4:11d1, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening kan het bevoegd gezag bij het teniet gaan of doen gaan / vellen van een houtopstand uit het plaatselijk bomenregister (zonder omgevingsvergunning) aan de rechthebbende op een houtopstand een herplantplicht opleggen en daaraan voorschriften verbinden. De rechthebbende op de houtopstand is verplicht daaraan te voldoen.

De herplantplicht heeft als doel om te voorkomen dat het aantal beschermde bomen afneemt. Zoals uit voorgaande overwegingen blijkt zijn de in het bomenregister opgenomen bomen zodanig gesnoeid dat hiervoor een omgevingsvergunningplicht geldt.

Uit het rapport van Groenadvies Amsterdam B.V. blijkt dat de bomen op ongeveer 6 meter hoogte zijn getopt. De kroon is volledig verwijderd waardoor de bomen onherstelbaar zijn beschadigd. De kroonvorm zoals deze voor de kap was, zal niet meer herstellen. Het college is van oordeel dat het inkorten van de bomen een zeer ingrijpende gebeurtenis is. De onderhavige linden zijn sterk in omvang gesnoeid. Het karakter van de bomen is daardoor sterk verandert. Door de verrichtte handelingen aan de bomen is de houtopstand ontsierd en ernstig beschadigd. Het college hecht grote waarde aan het bos- en boomrijke karakter ter plaatse.

In het rapport van Groenadvies Amsterdam B.V. zijn de vervangingskosten van de twee vernielde bomen berekend. De berekening van de vervangingskosten is gemaakt door een geregistreerd boomtaxateur, aangesloten bij de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB). Uitgaande van het gehanteerde rekenmodel Vervangingskosten en de relevante factoren voor een waardebeoordeling ((maximaal haalbare) leeftijd, functiecategorie, plantmaat, plantkosten en onderhoud) zijn de vervangingskosten voor beide bomen berekend op een bedrag van € 3.188,=, exclusief BTW.

Voor deze specialistische taxatie zijn bij de gemeente als opdrachtgever kosten in rekening gebracht. Deze bedragen € 891,50, exclusief BTW. Naar het oordeel van het college zijn deze (bijkomende) kosten gerelateerd aan de verrichte schade.

Gelet op vorenstaande overweegt het college aan derde-belanghebbende een herplantplicht op te leggen. De wijze waarop deze plicht dient te worden ingevuld is ter beoordeling aan het college. Onder de genoemde omstandigheden en in aanmerking genomen dat de waarde van de herplant evenredig dient te zijn met de schade die is berokkend, acht het college het gerechtvaardigd in de onderhavige aangelegenheid aan derde-belanghebbende een herplantplicht op te leggen.

Voornemen toewijzen verzoek om handhaving en opleggen herplantplicht

Bij brief van 1 februari 2022 zijn verzoekster en derde-belanghebbende in kennis gesteld van het voornemen het verzoek om handhaving toe te wijzen en aan derde-belanghebbende een herplantplicht op te leggen. Betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld binnen vier weken na dagtekening van deze brief eventuele zienswijzen over dit voornemen kenbaar te maken.

Zienswijzen

Bij (ingekomen) brief van 25 februari 2022 zijn door DAS Rechtsbijstand, namens derde-belanghebbende, de navolgende zienswijzen kenbaar gemaakt.

Derde-belanghebbende bestrijdt niet dat de activiteit vergunningplichtig is, ook al was hij destijds van mening dat het slechts snoei betrof en hij daarom dacht geen omgevingsvergunning nodig te hebben.

Derde-belanghebbende is het echter niet eens met de omvang van de opgelegde herplantplicht. Er zijn immers twee volgroeide lindes gesnoeid. Het zou daarom redelijk zijn voor twee bomen met een stamomtrek van 35 / 40 centimeter een herplantplicht op te leggen en niet voor drie bomen van deze omvang. Dat gaat immers de vervanging van de gekapte bomen te boven. Bovendien is er niet voldoende ruimte op het perceel om drie bomen van deze omvang te plaatsen. De lindes staan er immers nog en uit het taxatierapport van Groenadvies blijkt dat de lindes waarschijnlijk zullen blijven leven en weer zullen uitgroeien. Dat zou betekenen dat er dan plaats geboden moet worden aan vijf bomen waar er eerst twee stonden. Een boom heeft om goed te kunnen groeien voldoende ruimte nodig. Dat zou dan niet meer mogelijk zijn met als gevolg dat de bomen zullen afsterven. Om die reden wordt verzocht de stammen van de twee lindes te mogen verwijderen indien hij drie nieuwe bomen moet herplanten op zijn perceel.

De beoogde plantlocatie is in het geval van derde-belanghebbende niet eenvoudig te bereiken. Dit zal namelijk op het achtererf moeten gebeuren. Om daar te komen moet een poort gepasseerd worden. Omdat de bomen die geplant moeten worden groot zijn, zal ook de kluit erg groot zijn. Daarvoor zal dan het hekwerk verwijderd moeten worden omdat de bomen niet door de poort passen. Of er zal een kraan ingehuurd moeten worden wat erg kostbaar is en moeilijk uitvoerbaar. Evenmin is de aanplant makkelijk te realiseren omdat de tuin al vrij vol staat met grote bomen. Daar komt bij dat op de aangrenzende percelen (zijdelings en aan de achterkant) bomen groeien die ver overhangen over de perceelsgrens van cliënt. Dit ontnemt licht en ruimte aan het perceel wat eveneens zorgt voor minder uitgroeimogelijkheden voor de nieuw te planten bomen. Kortom, er is niet voldoende ruimte op het perceel om drie volwassen bomen bij te planten.

Derde-belanghebbende verzoekt daarom het aantal bomen dat herplant moet worden te verminderen en / of de stamomvang van de bomen te verkleinen. Graag zou hij meer flexibiliteit willen in de mogelijkheden om aan de herplantplicht te voldoen zodat hij bijvoorbeeld ook een grotere boom kan plaatsen. Ook is derde-belanghebbende bereid tot overleg over een financiële compensatie in plaats van herplant. Daarnaast verzoekt cliënt de lindes te mogen verwijderen.

Reactie college

Het college heeft zich bereid verklaard derde-belanghebbende meer vrijheid te geven om invulling te geven aan de herplantplicht. Het planten van een grote boom is mogelijk evenals de mogelijkheid om het financieel af te kopen.

Om te bekijken welke (on)mogelijkheden er op het perceel van derde-belanghebbende zijn om aan herplant te doen heeft op 5 april 2022 ambtelijk een bezoek ter plaatse plaatsgevonden. Daarbij zijn verschillende opties besproken.

Het verzoek de stammen van de twee lindes te mogen verwijderen indien op het perceel drie nieuwe bomen herplant moeten worden is ter plaatse besproken. Van gemeentewege is opgemerkt dat voor het verwijderen van deze stammen (ook) een omgevingsvergunning is vereist maar dat hiervoor – gezien de ligging in een beschermingsgebied – geen vergunning wordt verleend.

Met instemming van derde-belanghebbende is afgesproken dat het bedrijf *idverde* met derde-belanghebbende in overleg treedt over de exacte invulling van de herplantplicht. Dit overleg heeft geleid tot een voorstel van 7 november 2022 over de compenserende maatregelen. Overeengekomen is dat derde-belanghebbende op eigen terrein 1 Pinus Nigra, 1 kleine bladerige linde en 1 meerstammige veldesdoorn zal (laten) aanplanten. De hieraan verbonden kosten bedragen € 4.936,20 (inclusief BTW). Dit bedrag correspondeert met de vervangingskosten die in het rapport van Groenadvies Amsterdam B.V. voor de twee vernielde bomen zijn opgenomen. Van gemeentewege is ingestemd met de voorgenomen aanplant. Op de herplantplicht zal een gerichte controle plaatsvinden.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken.

Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Naar het oordeel van het college zijn er geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan van handhavend optreden kan worden afgezien. Onder de genoemde omstandigheden acht het college in deze situatie handhavend optreden door middel van het opleggen van een herplantplicht niet onevenredig.

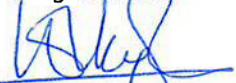
Conclusie

Na afweging van alle betrokken belangen overweegt het college het door de Stichting Groen Weert ingediende verzoek om handhavend op te treden tegen het doorzagen van twee bomen op het perceel gelegen aan de Diesterbaan 13:

1. ontvankelijk te verklaren en toe te wijzen;
2. aan [REDACTED] Diesterbaan 13, Weert, op te leggen een herplantplicht bestaande uit het op eigen terrein planten en in stand houden van 1 Pinus Nigra, 1 kleine bladerige Linde en 1 meerstammige Veldesdoorn. De herplant dient tussen 1 december 2022 en 1 april 2023 plaats te vinden, een en ander overeenkomstig het voorstel van *idverde* van 7 november 2022 en voor een totaalbedrag van € 4.936,20 (inclusief BTW). De herplant dient uiterlijk 1 april 2023 gerealiseerd te zijn.

Weert,

burgemeester en wethouders van Weert,



A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

Bijlage

Wettelijk kader

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op grond van het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid onder g. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geldt, voor zover ingevolge een bepaling in een provinciale of gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist om houtopstand te vellen of te doen vellen, een zodanige bepaling als een verbod om een project voor zover dat geheel of gedeeltelijk uit activiteiten bestaat, uit te voeren zonder omgevingsvergunning.

Algemene Plaatselijke Verordening

In afdeling 3 van de Algemene Plaatselijk Verordening van de gemeente Weert zijn regels opgenomen omtrent het bewaren van houtopstanden. In deze afdeling wordt volgens artikel 4:10 verstaan onder:

- (a.)
- b. houtopstand: één of meer bomen, hakhout, een houtwal, een grotere (lint)begroeiing van heesters en struiken, een beplanting van bosplantsoen;
- (c.-f.)
- g. kandelaberen: het snoeien van de kroon van een boom, waarbij de takken worden weggesnoeid en waardoor de boom het uiterlijk van een kandelaar of kandelaber krijgt, met dien verstande dat het in stand houden van de door kandelaberen ontstane kroonvorm onder het begrip knotten valt;
- (h.-i.)
- j. boomwaarde: waarde van de boom berekend aan de hand van het Rekenmodel boomwaarde volgens de erkende richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB);
- k. plaatselijk bomenregister: bomenregister als bedoeld in artikel 4:12, lid 2, van deze verordening;
- l. in deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan: rooien, met inbegrip van verplanten, kandelaberen alsmede het verrichten van handelingen zowel boven- als ondergronds, die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4:11a, eerste lid bepaalt dat degene, die beschikkingsbevoegd is ten aanzien van een houtopstand of diens gemachtigde, en die voornemens is om een houtopstand te vellen of te doen vellen, dat voornemen schriftelijk moet melden aan het college met een door het college vastgesteld meldingsformulier. In het tweede lid is bepaald dat uiterlijk twee weken na ontvangst van de melding aan de melder wordt meegedeeld of wel of geen omgevingsvergunning voor het vellen of doen vellen van de houtopstand nodig is.

In artikel 4:11b, lid 1 is opgenomen dat het verboden is zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een houtopstand, welke voorkomt in het plaatselijk bomenregister, te vellen of te doen vellen.

In artikel 4:11d1 is in het eerste lid bepaald dat bij het teniet gaan of doen gaan / vellen van een houtopstand uit het plaatselijk bomenregister (zonder omgevingsvergunning) het bevoegd gezag aan de rechthebbende op een houtopstand een herplantplicht kan opleggen en daaraan voorschriften kan verbinden; de rechthebbende op de houtopstand is verplicht daaraan te voldoen.

Bijlage

Rapport Gróenadvies Amsterdam BV d.d. 7 december 2021

Projectnummer : 21339

Taxatienummer : 072-21-20