

Aan het college van burgemeester en wethouders van Weert

Weert, 5 december 2022.

Onderwerp: advies inzake aanstellen Voorlichter Sociaal Domein

Geacht college,

Op 28 november zijn wij tijdens de vergadering van de Participatieraad door uw ambtenaar, de heer Van der Hoeven, bijgepraat over het project Cliëntenondersteuning en het idee om een Voorlichter Sociaal Domein aan te stellen bij de Vraagwijzer met als doel meer inwoners te bereiken welke thans geen gebruik maken van gemeentelijke voorzieningen.

Wij zijn het met u eens, dat – ondanks de vele “ballen aan de kerstboom “ thans een aantal inwoners niet bereikt worden, welke wellicht recht hebben op voorzieningen in het kader van de WMO, Participatiewet, Jeugdwet en minimaregelingen.

Om tot een oplossing te komen, welke kan werken, dient eerst vastgesteld te worden “ waarom worden inwoners niet bereikt, welke wel recht hebben op een gemeentelijke voorziening “. Volgens de Participatieraad komt dit door:

1. complexiteit van de regelingen binnen het sociaal domein
2. digitalisering van alle aanvragen (schrikt bepaalde mensen bij voorbaat af)
3. geen vertrouwen in de overheid
4. verwachtingen waren gewekt (u krijgt iets), maar bij toekenning bleef “iets” uit
5. onbekendheid van de mogelijkheid van cliënten ondersteuning / Vraagwijzer
6. de Vraagwijzer is alleen 's ochtends telefonisch bereikbaar en op donderdagochtend kan je binnen lopen voor “een korte vraag” (voor meerdere vragen kunt “u een afspraak op maat telefonisch maken” : dit klinkt mooi maar is voor mensen die onbekend zijn met voorzieningen een flinke drempel).

U stelt voor een Voorlichter voor 2 jaar aan te stellen, welke “de wereld van het sociaal domein” toegankelijk moet maken bij inwoners en professionals. Daarbij dient deze “outreaching “te werk te gaan. U stelt voor dat de Voorlichter letterlijk op pad gaat en o.a. wijk/dorpsraden, artsen en instellingen gaat opzoeken. Wij vragen ons af of voor een beperkt budget een Voorlichter kan

worden aangetrokken, welke veel kennis heeft van het gehele sociale domein en beschikt over uitstekende communicatieve vaardigheden.

Gelet op de “oorzaken van het niet bereiken van inwoners “ stellen wij voor dat het budget wordt ingezet in (volgens Movisie en anderen) de meest effectieve werkwijze:

1. Face tot face contacten.
2. Ga de straat op, bezoek wijkcentra en spreek bezoekers, ga de markt op, houdt inloop settings in ontmoetingscentra, dorpshuizen, buurthuizen en drink een kopje koffie met bezoekers aldaar.
3. Maak middels bill boards bekend, dat u hulp bij aanvragen kunt krijgen van en de tekst in de sfeer van “wij helpen u graag “.
4. Investeer in verbetering van de Vraagwijzer door betere bekendheid/bereikbaarheid en vooral “ vent de mogelijkheid van persoonlijke contacten uit ” en dat door op “ een welkom gevoel”.

Onze inziens is de naam “ ambassadeur “ of “voorlichter” niet de juiste naam om inwoners te bereiken. Beide termen scheppen afstand en doen te veel denken aan “ het verdedigen van het beleid en de standpunten van de overheid “. Wij stellen voor de naam MEEDENKER te introduceren: deze naam geeft veel beter en in een eenvoudig woord weer wat je als inwoner aan iemand hebt. Hij of zij denkt met jouw mee in het woud van regelingen, helpt je bij het bepalen van jouw keuze. M.a.w. de inwoner houdt de regie en heeft een MEEDENKER die hem desgevraagd ondersteund in het proces.

In afwachting van uw reactie op ons advies,



Voorzitter Participatieraad Sociaal Domein