

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 3 november 2022 22:41

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Fietspad project TL Ospel-Weert - teerhoudend asfalt verwijderen wel of geen contractuele eis

Beste [REDACTED]

Inleiding

WML en de gemeente Nederweert en Weert hebben een gezamenlijke aanbesteding gehouden voor de realisatie van de transportleiding Ospel-Weert en de gelijktijdige aanleg van het snelfietspad Weert-Nederweert op en nabij het tracé van de transportleiding.

Deze e-mail geeft antwoord op de vraag of in de aanbestedingsdocumenten, waaronder (gewijzigde) contractdocumenten, zoals de vraagspecificatie, wordt geëist dat alle teerhoudend asfalt van het bestaande fietspad dient te worden verwijderd of niet.

Analyse

Bij de eerste offerte hebben slechts twee van de zes uitgenodigde aannemers een offerte ingediend. De offertes waren om verschillende redenen onderling niet vergelijkbaar. WML heeft met beide aannemers gesprekken gevoerd en vervolgens na wijziging van een aantal eisen in de vraagspecificatie beide aannemers uitgenodigd een nieuwe offerte in te dienen.

De gewijzigde eisen zijn vastgelegd in het document: IN151_N01 Notitie gewijzigde uitgangspunten. Daarbij is aan de VS 1 een eis TE 8.3.2 toegevoegd en zijn de eisen TE 8.3.1 en TE 8.4.1 gewijzigd. In casu is alleen de wijziging in eis TE 8.4.1 relevant.

In de oorspronkelijke eis-tekst TE 8.4.1 werd aan de verharding de eis gesteld:

Aan de verharding worden de volgende eisen gesteld:

- (...);
- *Bestaande asfaltverharding geheel verwijderen;*
- (...).

In de nieuwe eis-tekst TE 8.4.1 is dit onderdeel van de eis-tekst vervallen.

Dat betekent in beginsel, althans voor zover niet elders uit de overeenkomst met bijlagen voortvloeit dat het asfalt dient te worden verwijderd, dat het de opdrachtnemer vrij staat om bestaand asfalt al dan niet te verwijderen.

In de VS0 wordt verder niet ingegaan op het verwijderen van teerhoudend asfalt en al evenmin in een andere dan de gewijzigde eis 8.4.1 eis van de VS1. Annex V vrijkomende materialen geeft wel voorschriften over vrijkomend (teerhoudend) asfalt, maar daaruit valt op geen enkele wijze te destilleren dat alle asfalt of alle teerhoudend asfalt dient te worden verwijderd. Annex VIII stelposten biedt al evenmin een aanknopingspunt. De quickscan snelfietroute Weert-Nederweert bevat al evenmin voorschriften inzake het verwijderen van asfalt. De overige documenten/bijlagen bij de VS1 bevatten blijkens hun titel/naam geen voorschriften met betrekking tot het fietspad. Resteert nog nota van inlichtingen vraag 101 inzake de oude eis 8.4.1. Het antwoord geeft geen relevante informatie over het vraagstuk en bovendien is nadien de eistekst veranderd.

Conclusie

Het oorspronkelijke element in eis TE 8.4.1 dat alle asfalt dient te worden verwijderd, is vervallen. Er worden geen aparte eis gesteld dat alle teerhoudend asfalt dient te worden verwijderd.

Dat betekent dat niet langer uit de vraagspecificatie of enig ander contractdocument voortvloeit dat teerhoudend asfalt uit het bestaande fietspad dient te worden verwijderd.

En dus schrijft de overeenkomst na de notitie gewijzigde uitgangspunten niet langer voor dat alle (teerhoudend) asfalt dient te worden verwijderd.

vriendelijke groet,

A redacted signature block consisting of several horizontal black bars of varying lengths, completely obscuring the text underneath.