

Afdeling	: Griffie	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: mr. M.H.R.M. (Madeleine) Wolfs-Corten (0495-575206)	DJ-1698024
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Zaaknummer: 878955
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding, opgelegd in de afgelopen raadsclusus op stukken die aan de raad zijn overgelegd.

Voorstel

De geheimhouding te bekrachtigen op de volgende stukken die in de afgelopen raadsclusus aan de raad zijn overgelegd:

- de concept-besluitenlijst van het niet-openbare deel van de raadsvergadering van 18 mei 2022;
- de niet-openbare besluitenlijsten van de vergaderingen van het college van burgemeester en wethouders van 10 mei 2022, 17 mei 2022, 24 mei 2022 en 31 mei 2022.

Inleiding

Als geheimhouding niet is opgelegd aan individuele, met name genoemde raadsleden en feitelijk alle leden van de raad over het stuk (kunnen) beschikken, is aan alle raadsleden oftewel aan de raad als geheel geheimhouding opgelegd. De raad dient deze geheimhouding dan in zijn eerstvolgende raadsvergadering te bekrachtigen. Gebeurt dat niet, dan is deze van rechtswege komen te vervallen.

Beoogd(e) doel(en)

Beoogd wordt te voorkomen dat op documenten opgelegde geheimhouding komt te vervallen doordat deze na het beschikbaar stellen ervan aan de (leden van de) raad niet door de raad wordt bekrachtigd.

Te behalen resultaten

De geheimhouding die op documenten is opgelegd laten voortbestaan.

Te meten als volgt:

Het winnen van eventuele juridische procedures tegen het afwijzen van verzoeken op basis van de Wet open overheid.

Uit te voeren activiteiten

Weert, 7 juni 2022	S	B	W	W	W	W	W
	MM	RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord					
	bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 14 juni 2022

Nummer: 11

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Niet van toepassing.

Argumenten

Het in de inleiding gestelde is gebleken uit twee rechterlijke uitspraken (Gerechtshof 's-Hertogenbosch 24 april 2017 en Rechtbank Noord-Holland 21 juni 2019). Het is niet wenselijk als de opgelegde geheimhouding vervalt doordat deze niet wordt bekrachtigd. De raad dient een bewust besluit ter zake te nemen, met inachtnaam van de gevolgen ervan. Als geheimhouding later niet meer noodzakelijk is, kan de raad deze opheffen.

Kanttekeningen en risico's

Bekrachtiging van de geheimhouding op bij raadsvoorstellen behorende niet-openbare bijlagen die in de eerste raadsvergadering na het opleggen van de geheimhouding in de raad worden behandeld blijft verlopen zoals thans het geval is: dit wordt geregeld in het betreffende raadsvoorstel.

Als de geheimhouding van rechtswege is vervallen omdat deze niet is bekrachtigd, betekent dat dat de raads- en commissieleden de betreffende informatie in openbare vergaderingen mogen gebruiken, tenzij evident is dat zij daardoor onzorgvuldig handelen en het belang van de gemeente schaden.

De geheimhoudingssystematiek ziet echter alleen op de relatie tussen de gemeentelijke bestuursorganen. Als er geen geheimhouding (meer) op een document rust, betekent dat nog niet dat de stukken voor een ieder openbaar zijn. Een verzoek om openbaarmaking van informatie dient altijd nog te worden getoetst aan artikel 5.1 van de Wet open overheid.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Geen.

Overleg gevoerd met

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Planning en uitvoering

Het besluit wordt toegepast in geval van verzoeken ingevolge de Wet open overheid.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

Raadsvoorstel.