

Afdeling	: WIZ - Bezwaar & Beroep	B&W-voorstel: DJ-1573654
Naam opsteller voorstel	: Paul Hecker (0495-575641)	Zaaknummer: 1573653
Portefeuillehouder	: HJWM (Henk) van de Loo ing.	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

Voorstel

1. Schriftelijke opmerkingen in te dienen en voeren van mondeling verweer bij het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg, conform bijgevoegd concept-procesbesluit.
2. De burgemeester opdracht te laten verlenen aan mevrouw mr. N.A.D. Groot van AKD advocaten, dan wel een van haar kantoorgenoten, om de gemeente Weert te vertegenwoordigen en de belangen van de gemeente Weert te behartigen, conform bijgevoegde concept-procesmachtiging.

Inleiding

De gemeenten Weert en Nederweert hebben het gymnastiek vervoer voor leerlingen openbaar aanbesteed. Een aanbestedingsprocedure waar twee partijen, Kupers Touringcars VOF en Taxi Horn BV hebben ingeschreven.

Na beoordeling van de inschrijvingen hebben de gemeenten de opdracht gegund aan Kupers Touringcars VOF.

Taxi Horn BV heeft vervolgens in kort geding gevorderd dat de gemeenten de inschrijving van Kupers terzijde hadden moeten leggen en aan Taxi Horn hadden moeten gunnen. Taxi Horn BV is in kort geding in het ongelijk gesteld.

Taxi Horn heeft vervolgens hoger beroep aangetekend bij het gerechtshof 's-Hertogenbosch. Dit hoger beroep heeft op 5 oktober 2021 geleid tot een verwijzingsbeslissing, waarin het gerechtshof heeft aangegeven prejudiciële vragen te willen stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg over de uitleg van de artikelen 2, 19, 59 en 63 van de Richtlijn 2014/24/EU en van de Uitvoeringsverordening 2016/7.

Weert, 2 februari 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 15 februari 2022

Numer: 11

De secretaris,

Concreet is de vraag die het gerechtshof aan het Hof van Justitie heeft gesteld of Kupers Touringcars VOF mocht volstaan met het indienen van één Uniform Europees Aanbestedingsdocument (hierna: UEA) namens de VOF of dat Kupers Touringcars VOF moet worden aangemerkt als een combinatie van ondernemingen en ieder van de vennoten van de VOF dus een eigen UEA had moeten indienen.

Beoogd effect/doel

In het kader van het indienen van een schriftelijke reactie en het voeren van mondeling verweer bij het Hof van Justitie van de Europese Unie is het nodig dat het college formeel besluit om deze handelingen te verrichten. Vervolgens dient de burgemeester opdracht te verlenen om hem, die de gemeente in en buiten rechte vertegenwoordigt, in de procedure te vertegenwoordigen en de belangen van de gemeente te behartigen.

Argumenten

De gemeente Weert en Nederweert zijn in de procedures bij de rechtbank en het gerechtshof vertegenwoordigd door mw. Mr. N.A.D. Groot van AKD Advocaten.

Het genomen procesbesluit en afgegeven procesmachtiging zien echter niet op een procedure bij het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg. Dit is de reden waarom dit voorstel voorligt.

Kanttekeningen en risico's

Indien uw college niet instemt met onderhavig voorstel, kunnen de belangen van de gemeente Weert bij het Hof van Justitie van de Europese niet behartigd worden.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Niet van toepassing.

Overleg gevoerd met

Intern:

Niet van toepassing.

Extern:

Niet van toepassing.

Bijlagen:

Concept-procesbesluit
Concept-machtiging
Verwijzingsbeslissing

