

**Beslissing op een handhavingsverzoek gericht tegen het verwijderen van vermoedelijk asbesthoudend materiaal aan de Sint Sebastiaanskapelstraat 22 in Weert.**

**Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) besluit, met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering, om:

1. het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren;
2. het handhavingsverzoek toe te wijzen;
3. kennis te nemen van de toegepaste spoedeisende bestuursdwang.

**Motivering**

Handhavingsverzoek

Bij e-mail van 5 april 2022 heeft [REDACTED] wonende aan de Sint Sebastiaanskapelstraat 13 in Weert, een handhavingsverzoek ingediend.

In het handhavingsverzoek is (samengevat) het volgende opgenomen. Er is op basis van een visuele controle vastgesteld dat het vermoeden bestaat dat er geen asbestverdachte materialen zijn toegepast in de bedrijfswoning. [REDACTED] vindt dit onvoldoende, omdat slechts vermoedens worden uitgesproken. Hij eist een gedegen onderzoek door een deskundige.

Belanghebbende

Beoordeeld dient te worden of [REDACTED] als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan worden aangemerkt. Alleen in dat geval kan zijn handhavingsverzoek als een aanvraag en de beoordeling hiervan als een besluit worden aangemerkt. Artikel 1:3, derde lid van de Awb verstaat onder een aanvraag: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

Om als natuurlijke personen belanghebbenden te zijn dient hun belang rechtstreeks bij een besluit te zijn betrokken. Dit betekent dat zij een voldoende objectief, actueel, eigen en persoonlijk belang dienen te hebben. [REDACTED] is bewoner en eigenaar van het perceel aan de Sint Sebastiaanskapelstraat 13 in Weert. Dit perceel ligt tegenover de Sint Sebastiaanskapelstraat 22 in Weert. Gelet hierop heeft hij een rechtstreeks en persoonlijk belang bij de beslissing op het handhavingsverzoek. Het college merkt [REDACTED] aan als belanghebbende bij de beslissing op het handhavingsverzoek.

Inhoudelijke beoordeling

De relevante wet- en regelgeving luidt als volgt.

Artikel 1.26, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 bepaalt dat verboden is om zonder of in afwijking van een sloopmelding te slopen indien daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m<sup>3</sup> zal bedragen.

Artikel 1a, tweede lid van de Woningwet bepaalt dat een ieder die een bouwwerk bouwt, gebruikt, laat gebruiken of sloopt, dan wel een open erf of terrein gebruikt of laat gebruiken, draagt er, voor zover dat in diens vermogen ligt, zorg voor dat als gevolg van dat bouwen, gebruik of slopen geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

Artikel 1b, tweede lid van de Woningwet bepaalt dat het verboden is een bestaand bouwwerk, open erf of terrein in een staat te brengen, te laten komen of te houden die niet voldoet aan de op de staat van dat bouwwerk, open erf of terrein van toepassing zijnde voorschriften, bedoeld in artikel 2, eerste lid, aanhef en onderdeel b, tweede lid, aanhef en onderdeel a, en vierde lid.

Artikel 1b, vijfde lid van de Woningwet bepaalt dat het verboden is te slopen voor zover daarbij niet wordt voldaan aan de op dat slopen van toepassing zijnde voorschriften, bedoeld in artikel 2, tweede lid, aanhef en onderdelen c en d, en derde lid.

Artikel 9, vierde lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 bepaalt dat het verboden is andere werkzaamheden in een binnenruimte te verrichten of te doen verrichten met betrekking tot een bouwwerk of object ten aanzien waarvan een handeling als bedoeld in artikel 6, eerste lid, is verricht, zolang niet een eindbeoordeling als bedoeld in het eerste lid is uitgevoerd of indien uit de eindbeoordeling, bedoeld in het eerste lid, volgt dat er op de plaats van de handeling nog visueel waarneembaar asbest aanwezig is of de concentratie asbestvezels in de lucht, bedoeld in de artikelen 4.51a, tweede lid, en 4.53c van het Arbeidsomstandighedenbesluit wordt overschreden.

De overwegingen zijn als volgt.

Op 7 april 2022 heeft een toezichthouder van de gemeente Weert een controle aan de Sint Sebastiaanskapelstraat 22 in Weert uitgevoerd. Tijdens de controle is vastgesteld dat er sprake is van het slopen van asbest door een niet-gecertificeerd bedrijf. Hierdoor is in strijd gehandeld met artikel 1.26, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, artikel 9, vierde lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005, artikel 1a, tweede lid en artikel 1b, tweede en vijfde lid van de Woningwet gehandeld. Gelet hierop heeft de toezichthouder op 7 april 2022 de eigenaar gesommeerd de werkzaamheden per direct te staken en gestaakt te houden. Daarnaast is de toegang tot het te verbouwen gedeelte van de bedrijfswoning ontzegd.

Bovenstaande is aan de eigenaar bij besluit van 13 april 2022 onder oplegging van een preventieve last onder dwangsom bevestigd.

Op 24 april 2022 heeft de eigenaar een sloopmelding ingediend voor het verwijderen van asbest aan de Sint Sebastiaanskapelstraat 22 in Weert. Bij brief van 26 april 2022 is aan de eigenaar meegedeeld dat de sloopmelding beoordeeld is en aanvaardbaar is geacht.

Bij e-mail van 25 mei 2022 is aan de eigenaar meegedeeld dat het asbestvrijgavecertificaat is ontvangen en akkoord is bevonden. Daarbij is aangegeven dat de bouwstop wordt opgeheven.

#### Conclusie

Gelet op de voorafgaande overwegingen besluit het college:

1. het handhavingsverzoek ontvankelijk te verklaren;
2. het handhavingsverzoek toe te wijzen;
3. kennis te nemen van de toegepaste spoedeisende bestuursdwang.

Weert, **19 JULI 2022**

Burgemeester en wethouders van Weert,



drs. M.J.M. Meertens  
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester