

Beslissing op bezwaar inzake de op 4 augustus 2022 verleende omgevingsvergunning voor het kappen van twee eiken (Quercus robur) aan de Ittervoorterweg op de percelen kadastraal bekend als Weert, sectie AA, nummers 409 en 941 in Weert.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) besluit, met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering, om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Motivering

Bezwaarschrift

Bij besluit van 4 augustus 2022 is aan gemeente Weert een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van twee eiken (Quercus robur) aan de Ittervoorterweg op de percelen kadastraal bekend als Weert, sectie AA, nummers 409 en 941 in Weert. Tegen dit besluit heeft [REDACTED] (hierna: bezwaarmaker), wonende [REDACTED] bij brief van 20 september 2022 (ingekomen op 20 september 2022) een bezwaarschrift ingediend.

In het bezwaarschrift is (samengevat) het volgende opgenomen:

1. Bezwaarmaker is van de kap van de bomen niet op de hoogte gesteld, terwijl hij belanghebbende is in deze kwestie.
2. Bezwaarmaker heeft contact opgenomen met de afdeling groen over de kap, maar is hierover niet teruggebeld.

Ontvankelijkheid

Hieronder beoordeelt het college of het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift.

Het relevante wettelijk kader luidt als volgt.

Volgens artikel 6:6, onder a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard, indien niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad om het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Volgens artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken.

Volgens artikel 6:8, eerste lid van de Awb vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgescreven wijze is bekendgemaakt.

Volgens artikel 6:9, eerste lid van de Awb is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. In het tweede lid is bepaald dat bij verzending per post een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Volgens artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Volgens artikel 7:3, onder a van de Awb kan van het horen van een belanghebbende worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Het college overweegt als volgt.

Beoordeeld dient te worden of het bezwaarschrift tijdig is ingediend.

Het bestreden besluit is op 4 augustus 2022 per brief aan de aanvrager verzonden. Gelet op de verzenddatum van het bestreden besluit aan de aanvrager is de laatste dag van de bezwaartermijn verstreken op 15 september 2022.

Tegen het bestreden besluit heeft bezwaarmaker bij brief van 20 september 2022 een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is op 20 september 2022 ontvangen. Het is daarmee niet tijdig ingediend.

Bij brief van 6 oktober 2022 (verzonden op 6 oktober 2022) is bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 20 oktober 2022 aan te geven welke omstandigheden ertoe hebben geleid dat de termijnoverschrijding niet aan bezwaarmaker te wijten is. Bezwaarmaker heeft daarop het volgende aangevoerd:

1. Op 13 september 2022 is bezwaarmaker op het gemeentehuis geweest, om erachter te komen welke bomen gekapt gaan worden. Een doorverwijzing naar de afdeling groen was niet mogelijk, in verband met opgenomen vakantie. Dit terwijl de termijn van bezwaar op 16 september 2022 zou verlopen. Bezwaarmaker geeft aan op dat moment bij de receptioniste mondeling bezwaar aangetekend te hebben.
2. Op 19 september 2022 was bezwaarmaker nog niet teruggebeld, waardoor hij op 20 september 2022 alsnog schriftelijk bezwaar heeft ingediend.
3. Bezwaarmaker geeft aan dat mondeling bezwaar rechtsgeldig is.
4. Afdeling groen heeft bezwaarmaker niet te woord gestaan, waardoor het niet mogelijk was om tijdig bezwaar te maken.

Het college overweegt als volgt.

Bezwaarmaker heeft twee dagen (13 september 2022) vóór het verlopen van de bezwaartermijn geïnformeerd naar de kap van de bomen. Omdat bezwaarmaker niet werd teruggebeld heeft hij op 20 september 2022 alsnog schriftelijk bezwaar ingediend. Bezwaarmaker stelt in zijn bezwaarschrift als belanghebbende niet van de kap van de bomen op de hoogte te zijn gesteld. Het besluit tot het verlenen van de betreffende omgevingsvergunning is echter op 8 augustus 2022 op de website www.overheid.nl gepubliceerd, zodat eventuele derde-belanghebbenden daarvan kennis kunnen nemen. In de tekst van de bekendmaking is duidelijk vermeld dat schriftelijk bezwaar kan worden gemaakt en dat de termijn voor het indienen van het bezwaar start op 5 augustus 2022. Daarnaast is in de tekst van de publicatie opgenomen dat voor het indienen van de stukken een afspraak kan worden gemaakt. Het is de eigen verantwoordelijkheid van bezwaarmaker om zich via de daarvoor bestemde kanalen te informeren over besluiten in zijn omgeving. Het had op de weg van bezwaarmaker gelegen om in een eerder stadium contact op te nemen met de gemeente, zoals aangegeven in de publicatie, om een afspraak te maken om de stukken van de omgevingsvergunning in te zien, dan wel in een eerder stadium een (pro forma) schriftelijk bezwaarschrift in te dienen.

Op grond van artikel 6:4, eerste lid, van de Awb geschiedt het maken van bezwaar door het indienen van een bezwaarschrift bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Hieruit volgt dat het maken van bezwaar uitsluitend schriftelijk kan geschieden. Een mondeling ingediend bezwaar is geen bezwaar in de zin van de Awb.

Het college stelt zich op het standpunt dat het bezwaarschrift buiten de termijn is ingediend en dat van bijzondere omstandigheden niet is gebleken.

Gelet op het voorgaande is het college van oordeel dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Het college acht het bezwaarschrift daarom kennelijk niet-ontvankelijk. Dit houdt in dat het bezwaarschrift inhoudelijk niet in behandeling wordt genomen.

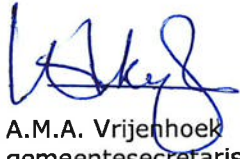
Hoorzitting

Omdat het college het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk acht, is op grond van artikel 7:3, onder a van de Awb ervan afgezien om bezwaarmaker in de gelegenheid te stellen de bezwaren in een hoorzitting toe te lichten.

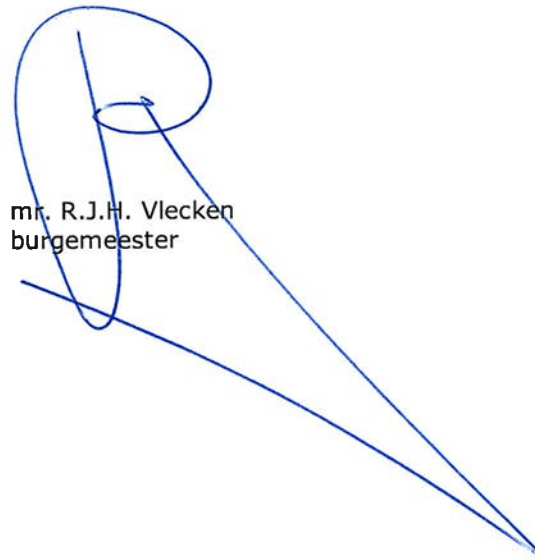
Conclusie

Gelet op de voorgaande overwegingen besluit het college het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Weert, **20 DEC. 2022**
Burgemeester en wethouders,



A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

