

Afdeling	: OCSW - Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	B&W-voorstel: DJ-1578960
Naam opsteller voorstel	: Paul Hecker (0495-575641)	Zaaknummer: 1487277
Portefeuillehouder	: drs. P.P.H. (Paul) Sterk	Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Wob-verzoek Heykeshoeve.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het bijgevoegde Wob-verzoek;
2. De gevraagde documenten, voor zover beschikbaar (geanonimiseerd) openbaar te maken.
3. In te stemmen met bijgevoegd concept-besluit en de daarbij gevoegde documenten.

Inleiding

Door Heykeshoeve is bij de gemeente Leudal een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. Op grond van het bepaalde in artikel 4 van de Wob heeft de gemeente Leudal dit Wob-verzoek aan de gemeente Weert doorgestuurd. De reden is dat het verzoek mede documenten betreft die geheel of gedeeltelijk bij de gemeente Weert berusten.

Het verzoek behelst de navolgende informatie:

Alle in- en externe vormen van communicatie door mevrouw Poel, de heer Oscar Ramos, de heer Jos Verheesen en de heer P. Sterk, met Bureau Jeugdzorg Limburg, Veilig Thuis Noord en Midden-Limburg, hun contacten met Rubicon Jeugdzorg, hun contacten met de William Schrikker groep en gezinshuis.com en hun contacten met Bureau Jeugdzorg Brabant.

Bij brief van 19 november 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Er is verder geen contact geweest met verzoekers. Verzoekers hebben ook niet geïnformeerd naar de stand van zaken van het Wob-verzoek.

Beoogd effect/doel

Weert, 9 februari 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WVE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 22 februari 2022

Nummer: 10

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

Beslissen op het ingediende Wob-verzoek.

Argumenten

De verplichting tot het verstrekken van documenten bestaat slechts voor documenten die bij ons feitelijk aanwezig zijn ("berusten"). Wij zijn niet verplicht documenten die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen. Als documenten niet meer bestaan, bijvoorbeeld omdat ze zijn vernietigd in het kader van archiefbeheer, dan kunnen we die stukken niet verstrekken.

Recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend op grond van de Wob niet mogelijk is. De gegevens die worden verstrekt moeten ook aan anderen worden gegeven indien zij daarom verzoeken.

De uitzonderingsgronden en beperkingen

Wij hebben getoetst of er sprake is van de weigeringsgronden zoals genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

- *De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In documenten zijn namelijk vaak persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en medewerkers van instellingen.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, adressen, telefoonnummers (werk en privé), emailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten. Bij de informatie die in de documenten vervat zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

- *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (art. 11 lid 1 en 2 Wob)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en – voorbereiding gewaarborgd moet zijn.

Het doel van dit artikel is een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere bij de voorbereiding van beleid betrokken personen te garanderen.

Uit onderzoek is gebleken dat er geen documenten beschikbaar zijn die betrekking hebben op de communicatie met Bureau Jeugdzorg Brabant en Rubicon. Wij beschikken wel over documenten, e-mailberichten en gespreksverslagen, die betrekking hebben op Bureau Jeugdzorg Limburg, Gezinshuis.com en de William Schrikker Groep.

Deze documenten zijn beoordeeld en met inachtneming van vorenstaande geanonimiseerd.

Wij adviseren uw college de gevraagde documenten, voor zover in ons bezit, te verstrekken met in achtneming van voornoemde uitzonderingen. De documenten zijn bijgesloten.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na bekendmaking van het besluit bezwaar worden aangetekend.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing.

Communicatie/participatie

Verzoekers middels bijgevoegd concept-besluit op de hoogte stellen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Gonnie Poel, senior beleidsadviseur
Jos Verheesen, contractmanager
Oscar Ramos Antonio, contractmanager

Extern:

■■■■■■■■■■ jurist gemeente Leudal

Bijlagen:

Wob-verzoek
Concept-besluit
Bijlagen bij besluit

