

**Aantekenen**

Stichting Heykeshoeve



Onderwerp: Wob-verzoek  
Ons Kenmerk: 1487277

Weert,

**25 FEB. 2022**

Geachte 

Op 25 oktober 2021 hebben wij van de gemeente Leudal een door u bij de gemeente Leudal ingediend Wob-verzoek, conform het bepaalde in artikel 4 van de Wob, doorgestuurd gekregen. De reden is dat het verzoek mede documenten betreft die geheel of gedeeltelijk bij de gemeente Weert berusten.

Uw verzoek ziet op alle in- en externe vormen van communicatie door mevrouw Poel, de heer Oscar Ramos, de heer Jos Verheesen en de heer P. Sterk, met Bureau Jeugdzorg Limburg, Veilig Thuis Noord en Midden-Limburg, hun contacten met Rubicon Jeugdzorg, hun contacten met de William Schrikker groep en gezinshuis.com en hun contacten met Bureau Jeugdzorg Brabant.

Conform het bepaalde in artikel 6, eerste lid van de Wob wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek, op het verzoek beslist. Ingevolge artikel 6, tweede lid van de Wob kunnen wij deze beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen.

Bij brief van 19 november 2021 hebben wij de termijn van vier weken op basis van artikel 6 lid 2 van de Wob verdaagd met vier weken.

**Besluit**

Wij hebben besloten om aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijzen wij naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit. De te verstrekken documenten zijn bij dit besluit gevoegd.

**Overwegingen**

De verplichting tot het verstrekken van documenten bestaat slechts voor documenten die bij ons feitelijk aanwezig zijn ("berusten"). Wij zijn niet verplicht documenten die er (nog) niet zijn, te vergaren, te bewerken of op te stellen. Als documenten niet meer bestaan, bijvoorbeeld omdat ze zijn vernietigd in het kader van archiefbeheer, dan kunnen we die stukken niet verstrekken.

Recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook

het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. De gegevens die aan u worden verstrekt moeten ook aan anderen worden gegeven indien zij daarom verzoeken.

### **De uitzonderingsgronden en beperkingen**

Wij hebben getoetst of er sprake is van de weigeringsgronden zoals genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

- *De eerbieding van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In documenten zijn namelijk vaak persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en medewerkers van instellingen.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, adressen, telefoonnummers (werk en privé), emailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten. Bij de informatie die in de documenten vervat zijn, weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

- *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (art. 11 lid 1 en 2 Wob)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en – voorbereiding gewaarborgd moet zijn.

Het doel van dit artikel is een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere bij de voorbereiding van beleid betrokken personen te garanderen.

Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde documenten, voor zover in ons bezit, verstrekt kunnen worden met in achtneming van voornoemde uitzonderingen. De documenten zijn bijgesloten.

### **Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

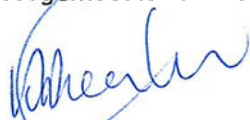
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

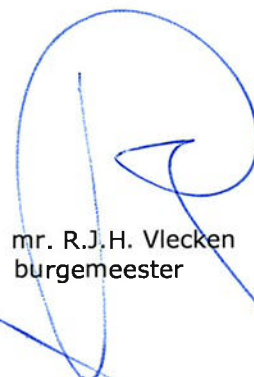
- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Weert,



drs. M.J.M. Meertens  
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

