

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saloua Benhaddou	DJ-1869058
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		1722901
		Publicatie:
		Openbaar

### Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake omgevingsvergunning voor het kappen van een lindeboom op het adres Kruisstraat 14 in Weert.

### Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaar ongegrond te verklaren en
3. het bestreden besluit, onder verbetering van de motivering, in stand te laten.

### Inleiding

Bij besluit van 16 juni 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een lindeboom (Tilia) aan de Kruisstraat 14 te Weert aan [REDACTED] van de gemeente Weert. Op 19 juli 2022 is een bezwaarschrift ingediend tegen dat besluit. Naar aanleiding van het bezwaarschrift dient een beslissing op bezwaar te worden genomen.

### Beoogd(e) doel(en)

Het nemen van een beslissing op het ontvangen bezwaar.

### Te behalen resultaten

Niet van toepassing.

### Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

### Argumenten

#### 1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 16 juni 2022 verzonden. Gelet hierop is 28 juli 2022 de laatste dag van de bezwaartermijn. Het bezwaarschrift is tijdig ontvangen op 19 juli 2022.

#### 1.2 Bezwaarmaker is belanghebbende.

Stichting Groen Weert kan op grond van haar statuten worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift is voorzien van de naam en het adres van de bezwaarmaker, de

Weert, 14 september 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 22 november 2022

Nummer: //

De secretaris,

dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat bezwaarmaker ontvankelijk is in haar bezwaar.

### *2. De omgevingsvergunning kon worden verleend.*

De lindeboom staat opgenomen in het bomenregister van de gemeente Weert. Hierdoor is voor kap op grond van de Algemene plaatselijke verordening (hierna: Apv) een omgevingsvergunning vereist. Ook dient op grond van het Bomenbeleidsplan Weert sprake te zijn van bijvoorbeeld een slechte vitaliteit (met bijvoorbeeld acuut gevaar voor mens en/of omgeving). De veiligheid kan gezien de huidige staat van de boom niet worden gegarandeerd. De boom heeft een slechte vitaliteit. De boom in kwestie heeft een beschadigde stamvoet. In de boom in kwestie bevinden zich hiernaast holten met een diepte van maar liefst 75 centimeter. Het zand onder de boom in kwestie is bovendien weggespoeld. Uit de belangenafweging blijkt dat het niet onredelijk is dat de veiligheid voor mens en/of omgeving zwaarder weegt dan het belang van het behoud van de boom. Natuur- en milieuwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarde, waarden van stads- en dorpschoon en waarden voor recreatie en leefbaarheid zijn door de kap niet in het geding. Door bezwaarmaker is geen deskundig tegenrapport overlegd waaruit het tegendeel blijkt. Geadviseerd wordt om de lindeboom in kwestie te verwijderen. Aan de voorwaarden van artikel 4.11d, eerste lid van de Apv is voldaan.

### *3. De motivering van het bestreden besluit is niet voldoende.*

In het bestreden besluit wordt overwogen dat de reden voor de aanvraag is dat de stamvoet van de boom in kwestie is beschadigd en de grond onder de boom is weggespoeld. Geadviseerd wordt om de motivering van het bestreden besluit te verbeteren door ook te benoemen dat, naast de beschadigde stamvoet en het weggespoelde zand, sprake is van holten met een diepte van maar liefst 75 centimeter.

### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen uw beslissing op het ingediende bezwaar kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

### **Overleg gevoerd met**

#### Intern:

Anouk Verkroost (jurist, afdeling VTH).

Coen Boots (directievoerder Groen en Afval, afdeling OG).

#### Extern:

Niet van toepassing.

### **Participatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie**

Een beslissing op bezwaar wordt verzonden aan bezwaarmaker. Hiernaast wordt een afschrift van die beslissing op bezwaar aan de vergunninghouder verzonden.

### **Planning en uitvoering**

Niet van toepassing.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

- Bezwaarschrift.
- Verslag van hoorzitting van 31 augustus 2022.
- De beslissing op bezwaar aan bezwaarmaker.
- Overzicht gerooide bomen (als bijlage bij beslissing op bezwaar).
- Afschrift beslissing op bezwaar aan vergunninghouder.

