

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel: DJ-1560687
Naam opsteller voorstel	: Sabrina leyba (0495-575267)	Zaaknummer: 1427692
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Beslissing op bezwaar met betrekking tot het opleggen van een last onder dwangsom - Uilenweg 46.

### Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaargronden ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten;
4. het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

### Inleiding

Bij brief van 2 augustus 2021 is er een bezwaarschrift ingediend gericht tegen het besluit van 23 juni 2021, tot oplegging van een last onder dwangsom wegens overtreding van artikel 5:20 van de Awb (medewerkingsplicht) en artikel 4:60 van de Activiteitenregeling Milieubeheer (stralen van metalen).

### Beoogd effect/doel

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

### Argumenten

#### 1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan alle vereisten die gelden voor ontvankelijkheid.

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Ook voldoet het bezwaarschrift aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen.

#### 2.1 Het is duidelijk aan wie de last onder dwangsom is gericht.

In het bestreden besluit staat duidelijk neergelegd dat de last is opgelegd aan de eigenaar van Muijs Containerreparatie B.V., in de hoedanigheid van verantwoordelijke drijver/bestuurder van de inrichting.

#### 2.2. De medewerkingsplicht uit artikel 5:20 van de Awb is geschonden.

Weert, 13 januari 2022	S		B	W	W	W	W	W
	MM		RV	MvdH	TG	WvE	PS	HvdL
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 25 januari 2022

Nummer: 17

De secretaris,

De toezichthouder is er terecht van uitgegaan dat de gevraagde gegevens bestaan en geen bedrijfsinformatie bevatten. Het niet aanleveren van deze gegevens levert een overtreding op van artikel 5:20 van de Awb waarvoor het college een last onder dwangsom kan opleggen.

*2.3 De dwangsom is opgelegd volgens de vereisten van artikel 5:32 van de Awb.*

In artikel 5:32 van de Awb is neergelegd dat een dwangsom kan worden opgesteld per overtreding van de last. Van een begrenzing van een verbeurde dwangsom tot 1 per dag is geen sprake.

*3.1 Het bestreden besluit in stand te laten.*

Er is geen aanleiding om het bestreden besluit te herroepen.

*4.1 Er is geen grond om het verzoek tot vergoeding van de proceskosten toe te wijzen.*

De bezwaargronden zijn ongegrond verklaard en het bestreden besluit wordt in stand gelaten.

#### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

#### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen uw besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechten verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

#### **Duurzaamheid**

Niet van toepassing.

#### **Uitvoering/evaluatie**

Niet van toepassing.

#### **Communicatie/participatie**

De beschikking wordt per aangetekende brief aan bezwaarmaker bekend gemaakt.

#### **Overleg gevoerd met**

##### Intern:

G. Vosdellen (jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving) en F. Pannemans (toezichthouder Milieu)

##### Extern:

Niet van toepassing.

#### **Bijlagen:**

Beschikking en bijsluitbrief.