

**Beslissing op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 25 januari 2022  
Zaaknummer 1568983**

Bij brief van 25 januari 2022 is er een bezwaarschrift ingediend gericht tegen het besluit van 7 december 2021. Bij dit besluit is er een omgevingsvergunning verleend voor het dempen van sloten op het adres Verlorenweg (percelen sectie K, nummer 3816 en sectie AH 4, 5, 6, 7 en 15) in Weert. Ten aanzien van dit bezwaarschrift neemt het college het volgende besluit.

**Besluit**

Het college besluit het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Hierbij zijn de volgende overwegingen betrokken.

Verloop van de procedure

Bij formulier van 18 oktober 2021 heeft [REDACTED] namens de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, (hierna: vergunninghouder) een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het dempen van sloten op het adres Verlorenweg (percelen sectie K, nummer 3816 en sectie AH 4, 5, 6, 7 en 15) in Weert.

Bij besluit van 7 december 2022 heeft het college aan vergunninghouder de omgevingsvergunning verleend (hierna: bestreden besluit).

Bij brief van 25 januari 2022 heeft [REDACTED] (hierna: bezwaarmaker) tegen dat besluit een bezwaarschrift ingediend.

Het college heeft afgezien van een hoorzitting.

Bezwaargronden

Samengevat luiden de bezwaargronden als volgt:

- De hele ontgrondingsoperatie vindt slechts voor een gedeelte plaats op een locatie met dubbelbestemming 'Waarde-Archeologiemiddelhoog'. Daarnaast bevindt zich in het gebied een archeologische vindplaats van categorie 4: gebied met een hoge archeologische verwachting.
- Voor het verwijderen van de drainagebuizen komt men dieper in de bodem dan 40cm.
- Gezien de diepte van de activiteiten en gezien de archeologische waarden hoog en middelhoog, bestaat er een grote tot zeer grote kans, dat de werkzaamheden deze waarden zullen schaden.
- De beslissing om geen archeologisch onderzoek uit te voeren was zowel voorbarig als onjuist, en dient herzien te worden.

**Ontvankelijkheid**

Het college beoordeelt allereerst of het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift.

Volgens artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken.

Volgens artikel 6:8, eerste lid, van de Awb vangt de termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Volgens artikel 6:9, eerste lid, van de Awb is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Het college stelt vast dat het besluit van 7 december 2021 overeenkomstig artikel 3:41 van de Awb op dezelfde dag bekend is gemaakt door toezending daarvan aan de vergunninghouder. Ingevolge artikel 6:8, eerste lid, van de Awb vangt de bezwaartermijn dus aan op 8 december 2021. De laatste dag van de bezwaartermijn was dan ook 18 januari 2022. Het bezwaarschrift van bezwaarmaker is op 25 januari 2022 door het college ontvangen en is dus, gelet op artikel 6:9 van de Awb, niet tijdig ingediend.

Bij brief van 31 januari 2022 heeft het college bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om aan te geven waarom het bezwaarschrift te laat is ingediend.

Bij brief van 11 februari 2022 heeft bezwaarmaker aangegeven dat het bestreden besluit op 15 december 2021 in het gemeenteblad is gepubliceerd. Bezwaarmaker is van mening dat de datum van publicatie uitgangspunt is voor de termijn van zes weken waarbinnen tegen een besluit bezwaar gemaakt kan worden. Bezwaarmaker stelt daarom dat zijn bezwaarschrift van 25 januari 2022 binnen de bezwaartermijn is ingediend. Volgens bezwaarmaker blijkt nergens uit dat de datum van 7 december 2021 uitgangspunt moet zijn voor de termijn van 6 weken waarbinnen bezwaar gemaakt kan worden. Bezwaarmaker stelt dat het niet aan hem te wijten is dat hij de publicatiedatum als uitgangsdatum heeft genomen.

Het college kan bezwaarmaker niet volgen in het bovenstaande standpunt. In de publicatie van 15 december 2021 staat als volgt:

***Toestemming voor het dempen van sloten aan Verlorenweg perceel K 3816 te Weert***

*Het college van burgemeester en wethouders (B&W) maakt bekend dat de volgende beschikking is genomen.*

- *Verlorenweg perceel K 3816, Weert, dempen van sloten, 7 december 2021.*

***Beschikking Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (reguliere voorbereidingsprocedure)***

*[...] Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken vanaf de dag na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar maken. [...]*

In tegenstelling tot hetgeen bezwaarmaker betoogt is het college van oordeel dat er geen twijfel bestaat over de aanvang van de bezwaartermijn. In de publicatie is uitdrukkelijk vermeld dat belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen 6 weken vanaf de dag na genoemde datum tegen dit besluit bezwaar kunnen maken. In de tekst van de bekendmaking wordt maar één datum genoemd: 7 december 2021. Deze datum staat direct achter het besluit vermeld en is tevens de datum dat het besluit aan vergunninghouder bekend is gemaakt. De publicatiedatum, 15 december 2021, is geen onderdeel van de tekst die door de gemeente is gepubliceerd, maar is duidelijk onderdeel van de kop- en voettekst van de pagina uit het Gemeenteblad. Dat bezwaarmaker uitgaat van een andere datum dan in de publicatie wordt genoemd en daardoor de bezwaartermijn overschrijdt, is dus voor zijn eigen rekening en risico.

Daarnaast betoogt bezwaarmaker dat hem niet verweten kan worden dat hij te laat heeft gereageerd, nu uit de formulering van de titel van de beschikking niet duidelijk volgt dat de beschikking ziet op een locatie waarop het bestemmingsplan 'Wijffelterbroekdijk – Omlegging Raam' van toepassing is. Met een dergelijke titel en perceelsaanduiding was er voor bezwaarmaker in het kader van zijn procedure bij de Raad van State geen enkele aanleiding om de stukken te gaan inzien. Immers, de procedures die bezwaarmaker heeft lopen betreffen de gebieden Vetpeel en Wijffelterbroek, onderdeel van het bestemmingsplan 'Wijffelterbroekdijk – Omlegging Raam'.

Ten aanzien van het tweede standpunt van bezwaarmaker oordeelt het college als volgt. Zowel uit de omgevingsvergunningaanvraag als het bestreden besluit volgt expliciet dat het project ziet op het dempen van sloten, die zich bevinden op de percelen sectie K, nummer 3816 en sectie AH 4, 5, 6, 7 en 15 in Weert. In de publicatie staat de titel "Toestemming voor het dempen van sloten aan Verlorenweg perceel K 3816 te Weert". Volgens het college is hiermee de inhoud van de publicatie voldoende duidelijk over de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning is verleend en op welke locatie de omgevingsvergunning ziet.

Daarbij heeft de publicatie op 15 december 2021 plaatsgevonden. Dat is 4,5 week voor het einde van de bezwaartermijn. Volgens het college valt niet in te zien dat bezwaarmaker niet binnen deze 4,5 week op de hoogte van het bestreden besluit had kunnen zijn en niet een summier bezwaarschrift tegen het bestreden besluit had kunnen indienen met het verzoek om later de gronden van het bezwaar te mogen indienen of aanvullen. Het hoort tot de eigen verantwoordelijkheid van bezwaarmaker om ervoor te zorgen dat hij informatie vergaart over de achtergrond en de inhoud van besluiten waar hij mogelijk bezwaar op wil maken. Hoe dan ook is bezwaarmaker op 10 januari 2022 bekend geworden met de stukken behorende bij het bestreden besluit en heeft daarmee nog een week gehad om een (pro forma) bezwaarschrift in te dienen.

Het college stelt zich op het standpunt dat het bezwaarschrift buiten de termijn is ingediend en ziet geen aanleiding om aan te nemen dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

### **Conclusie**

De niet-verschoonbare termijnoverschrijding is voor het college aanleiding om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat het college niet toe komt aan de inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Zorg er in ieder geval voor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de datum van verzending van deze brief. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen.

U stuurt uw beroepschrift:

- met een brief naar: Rechtbank Limburg - Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ ROERMOND
- digitaal via: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.  
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroepschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft, dan kunt u een

verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg.

U stuurt uw verzoekschrift:

- met een brief naar: De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg - Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ ROERMOND
- digitaal via: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Weert, **29 MAART 2022**

Burgemeester en wethouders,



drs. M.J.M. Meertens  
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester