

Afdeling	: CS - Concernstaf	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Anne Schmidt (0495575606 )	DJ-1872551
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Zaaknummer: 1792768
		Publicatie: Openbaar

### Onderwerp

Woo-verzoek integriteitsschendingen

### Voorstel

1. Kennis te nemen van bijgevoegd Woo-verzoek.
2. In te stemmen met bijgevoegd besluit inhoudende dat de documenten die als bijlage 3 tot en met 7 bij dit voorstel zijn gevoegd, geanonimiseerd worden verstrekt aan de verzoeker.

### Inleiding

Op 22 augustus 2022 ontvingen wij een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Hierin wordt gevraagd naar documenten over (mogelijke) integriteitsschendingen door medewerkers, ambtenaren en bestuurders van de gemeente Weert in de periode 1 januari 2018 tot en met 1 januari 2022. De verzoeker vraagt onder andere naar interne rapporten, meldingen, dossiers, onderzoeken, interne en externe communicatie (ook e-mails, sms- en whatsapp-berichten), etc. Het verzoek strekt zich uitdrukkelijk ook uit tot meldingen over voormalige medewerkers / functionarissen. De verzoeker heeft op 5 september 2022 een ontvangstbevestiging ontvangen.

Er is vervolgens geprobeerd om telefonisch contact met de verzoeker te leggen, maar dat is over en weer niet gelukt. Op 14 september 2022 zijn daarom schriftelijk aanvullende vragen aan de verzoeker gesteld, die hij diezelfde dag beantwoordde. Met de verzoeker is toen afgesproken dat een voorstel zou worden gedaan voor de behandeling van dit Woo-verzoek buiten de wettelijke termijnen. Omdat een dergelijk voorstel niet binnen de initiële beslistermijn (tot en met 19 september 2022) kon worden gedaan, is de beslistermijn bij e-mailbericht van 19 september 2022 verdaagd tot en met 3 oktober 2022. Een concreet voorstel voor een te volgen tijdpad is op 28 september 2022 aan de verzoeker voorgelegd met het verzoek om daarop binnen de verdaagde beslistermijn (uiterlijk op 3 oktober 2022) te reageren. Bij dit e-mailbericht is tevens een inventarislijst gevoegd met documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen en die reeds openbaar zijn. In de inventarislijst zijn de (digitale) vindplaatsen (klikbaar) opgenomen van een tiental documenten.

Weert, 15 november 2022	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 29 november 2022

Nummer: 9

De secretaris,



De verzoeker reageerde na de genoemde datum, te weten op 4 oktober 2022. Bij e-mailbericht van 3 oktober 2022 was de verzoeker al medegedeeld dat toepassing wordt gegeven aan artikel 4:14 lid 1 Awb, inhoudende dat verzoeker uiterlijk op 31 december 2022 een (eind)besluit in deze kan verwachten. In dat verband is aangegeven dat (zoals al eerder was toegezegd) voortvarend op het verzoek zal worden beslist, dat openbaarmaking in gedeelten mogelijk is, maar dat mogelijk ook zienswijzen moeten worden opgevraagd en afgewacht. Verzoeker heeft op 4 oktober 2022 aangegeven dat het gedane voorstel in zijn ogen te weinig garanties op een spoedige afwikkeling bevat.

Bij collegebesluit van 1 november 2022 (B&W-besluit DJ-1841130) heeft het college een (deel)besluit genomen, inhoudende dat een zestal aanvullende documenten aan de verzoeker zijn verstrekt. De documenten zijn bij e-mailbericht met 2 bijlagen van 3 november 2022 ook daadwerkelijk aan de verzoeker verstrekt.

De verzoeker is ook medegedeeld dat de inventarisatie van mogelijk openbaar te maken documenten nog niet was afgerond. Daarbij is van belang dat de inventarisatie van de gevraagde documenten niet eenvoudig van aard is. Nu het gevoelige en (deels) vertrouwelijke informatie betreft, is de beschikbare informatie bijvoorbeeld niet integraal in het zaakstelsel opgenomen en toegankelijk. Informatie moet daarom via diverse kanalen worden opgevraagd en verkregen. Dat maakt dat de inventarisatie bewerklijker is dan gebruikelijk, hetgeen de behandeling complex maakt. Het inventarisatieproces is na 1 november 2022 voortgezet.

#### **Beoogd doel**

De verzochte informatie te verstrekken binnen de kaders van de Woo en de (Uitvoeringswet) Algemene Verordening Gegevensbescherming (UAVG).

#### **Te behalen resultaten**

Het definitief afhandelen van het Woo-verzoek.

#### **Uit te voeren activiteiten**

Er is geïnventariseerd welke documenten betrekking hebben op hetgeen is gevraagd in dit verzoek. De inventarisatie is nu afgerond.

De documenten (bijlage 3 tot en met 7) geanonimiseerd aan de verzoeker te verstrekken.

#### **Argumenten**

*1. Het Woo-verzoek voldoet aan de daaraan door de wet gestelde eisen.*  
Daarom hebben wij het verzoek in behandeling genomen.

*2.1 Op basis van de inventarisatie van de beschikbare gegevens worden de documenten in de bijlage (bijlage 3 tot en met 7) aan de verzoeker verstrekt.*

De gevonden documenten zijn in 2 categorieën te verdelen:

1. reeds openbaar;
2. wel belanghebbende(n).

#### **Categorie 1**

In het beginstadium van de inventarisatie zijn 10 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek die reeds openbaar zijn. De inventarisatielijst met vindplaats is de verzoeker op 28 september 2022 toegestuurd. Door de link in het pdf-document te volgen, wordt de verzoeker naar het juiste document geleid.

Thans zijn nog 2 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarisatielijst bij het

concept-besluit (bijlage 2b). Door de link in het pdf-document te volgen, wordt de verzoeker naar het juiste openbare document geleid.

## Categorie 2

In de tweede categorie gaat het om documenten die de belangen van de desbetreffende belanghebbende betreffen en die (deels) niet door de belanghebbende zelf zijn verstrekt. Dit zou ertoe kunnen leiden dat op grond van artikel 4:8 lid 1 Awb zienswijzen moeten worden opgevraagd. De genoemde voorwaarden zijn cumulatief van aard, zodat aan beide moet zijn voldaan. Bij argumenten 2.2 en 2.3 wordt geadviseerd dat en toegelicht waarom in de gegeven omstandigheden geen zienswijzen hoeven te worden opgevraagd. Het gaat om de documenten die als bijlage 5 tot en met 7 bij dit voorstel zijn gevoegd.

### *2.2 Bijlage 5 tot en met 7 zijn door de betrokkene zelf verstrekt.*

De documenten die als bijlage 5 tot en met 7 bij dit voorstel zijn gevoegd, zijn door de desbetreffende betrokkene zelf opgesteld en via een klacht- c.q. contactformulier aan de gemeente Weert toegestuurd. De inhoud is dus door de belanghebbende zelf bepaald en openbaar gemaakt. Om die reden draagt het opvragen van zienswijzen niet bij aan een efficiënt besluitvormingsproces. Dat geldt te meer nu de beoordeling van de documenten ertoe leidt dat de documenten – weliswaar geanonimiseerd, zie argument 2.3 – moeten worden verstrekt.

### *2.3 De verwachting is dat de betrokkene geen bedenkingen heeft bij verstrekking van bijlage 5 tot en met 7.*

De documenten zijn door de desbetreffende betrokkene opgesteld. Om die reden wordt niet verwacht dat de desbetreffende betrokkene bezwaren heeft tegen de verstrekking van deze documenten. Het opvragen van een zienswijze draagt daarom niet bij aan een efficiënt besluitvormingsproces. Dat geldt te meer nu de persoonsgegevens van de betrokkene niet openbaar worden gemaakt (zie ook argument 2.4).

### *2.4 Bijlage 5 tot en met 7 worden geanonimiseerd verstrekt conform artikel 5.1 lid 1 sub d Woo.*

Alle documenten zijn beoordeeld aan de hand van het bepaalde in artikel 5.1 leden 1 en 2 Woo. De gemaakte beoordeling resulteert erin dat persoonsgegevens zoals bedoeld in de (Uitvoeringswet) Algemene verordening gegevensbescherming niet openbaar mogen worden gemaakt. Dit is een absolute weigeringsgrond voor het openbaar maken van informatie. De persoonsgegevens in een deel van de te verstrekken documenten (bijlage 5 tot en met 7) zijn dan ook weggelakt.

## **Kanttekeningen en risico's**

De beoordeling van de toepasselijkheid van artikel 4:8 Awb (zienswijzen) is voorbehouden aan het bestuursorgaan en daartegen staat als zodanig geen rechtsmiddel open. Tegen die beslissing kan de betrokkene dus geen bezwaar of beroep aantekenen, maar hij kan zich wel verzetten tegen dit besluit als zodanig.

## **Financiële, personele en juridische gevolgen**

De verzoeker kan bezwaar maken tegen het besluit.

## **Overleg gevoerd met**

### Intern:

-

### Extern:

-

## **Participatie**

Niet van toepassing.

### **Communicatie**

De verzoeker ontvangt bijgaand besluit.

### **Planning en uitvoering**

Met dit collegevoorstel wordt definitief op het Woo-verzoek beslist. Daarmee is de afhandeling van het Woo-verzoek voltooid.

### **Evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

1. het Woo-verzoek van 22 augustus 2022 (openbaar)
2. het concept-besluit inclusief inventarislijst te verstrekken documenten (openbaar)
3. het collegebesluit inzake jaarverslag klachten tegen ambtelijke gedragingen 2017 (openbaar)
4. het stappenplan bij collegebesluit inzake jaarverslag klachten tegen ambtelijke gedragingen 2017 (openbaar)
5. het klachtformulier van 21 augustus 2019 (openbaar)
6. het contactformulier 'klacht' van 5 juni 2021 (openbaar)
7. het contactformulier 'klacht' (2) van 5 juni 2021 (openbaar)