

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh (0495-575239)	DJ-2064316
Portefuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer: 2064297
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift inzake omgevingsvergunning IJzerenmanweg 15 in Weert.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit met verbetering van de motivering in stand te laten.

Inleiding

Bij besluit van 24 oktober 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het restaureren van openluchttheater De Lichtenberg aan de IJzerenmanweg 15 in Weert. Hiertegen zijn twee bezwaarschriften ingediend. Dit voorstel ziet op het bezwaarschrift van Stichting Groen Weert dat mede namens Natuur en Milieufederatie Limburg IVN Weert e.o. is ingediend.

Beoogd(e) doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Te behalen resultaten

Een beslissing op het bezwaarschrift.

Uit te voeren activiteiten

Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift.

Argumenten**1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.**

Het bestreden besluit is op 24 oktober 2022 aan de aanvrager verzonden. Gelet hierop is de laatste dag van de bezwaartermijn: 5 december 2022. Het bezwaarschrift is op 2 december 2022 ontvangen.

1.2 Bezwaarmakers zijn belanghebbenden.

Bezwaarmakers kunnen op grond van de statutaire doelstellingen worden aangemerkt als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Weert, 18 april 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 2 mei 2023

Nummer: 14

De secretaris,

2.1 Er is geen sprake van gelijkwaardige alternatieven.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat er beslist dient te worden op de aanvraag om een omgevingsvergunning zoals deze is ingediend. Als een aanvraag op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door de verwezenlijking van die alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Adviesbureau Castermans Bertram Holten heeft de door bezwaarmakers aangedragen alternatieven beoordeeld. Hierbij is gebleken dat bezwaarmakers niet aannemelijk hebben gemaakt dat er gelijkwaardige alternatieven bestaan waaraan aanmerkelijk minder bezwaren kleven.

3.1 De omgevingsvergunning is terecht verleend.

De aangedragen alternatieven zijn niet gelijkwaardig aan de variant van vergunninghouder zoals deze is aangevraagd en vergund. Dit betekent dat de aangevraagde en vergunde betonnen keerconstructies aanvaardbaar kunnen worden geacht. Naar aanleiding van het advies van Adviesbureau Castermans Bertram Holten dienen aan de omgevingsvergunning een aantal voorschriften te worden toegevoegd.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

S. Hendrickx (jurist, afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving), L. Thijssen (projectmanager, afdeling Concernstaf), L. Kegel (beleidsadviseur Monumenten & Architectuur, afdeling Ruimte & Economie).

Extern:

██████████ (senior constructeur/directeur adviesbureau Castermans Bertram Holten).

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De bezwaarmaker en de vergunninghouder berichten via bijgevoegde beslissingen op bezwaar.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- beslissingen op bezwaar voor de bezwaarmaker en de vergunninghouder;
- bezwaarschrift.