

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:	DJ-2063816
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh (0495-575239)	Zaaknummer:	2063793
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Publicatie:	Openbaar

### Onderwerp

Bezwaarschrift inzake omgevingsvergunning IJzerenmanweg 15 in Weert.

### Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren;
3. het bezwaarschrift voor het overige ongegrond te verklaren;
4. de motivering van het bestreden besluit aan te vullen met het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan inzake de hoogte van een keerwand;
5. het bestreden besluit met verbetering van de motivering in stand te laten.

### Inleiding

Bij besluit van 24 oktober 2022 is een omgevingsvergunning verleend voor het restaureren van openluchttheater De Lichtenberg aan de IJzerenmanweg 15 in Weert. Hiertegen zijn twee bezwaarschriften ingediend. Dit voorstel ziet op het bezwaarschrift van Stichting Behoud De Lichtenberg.

### Beoogd(e) doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

### Te behalen resultaten

Een beslissing op het bezwaarschrift.

### Uit te voeren activiteiten

Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift.

### Argumenten

#### 1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 24 oktober 2022 aan de aanvrager verzonden. Gelet hierop is de laatste dag van de bezwaartermijn: 5 december 2022. Het bezwaarschrift is op 2 december 2022 ontvangen.

Weert, 18 april 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

#### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
  Niet akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
  Gewijzigde versie  
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 2 mei 2023

Nummer: 12

De secretaris,

### *1.2 Bezwaarmaker is belanghebbende.*

Bezwaarmaker kan op grond van de statutaire doelstellingen worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht.

### *2.1 De locatiegegevens wijken af.*

De locatiegegevens in het bestreden besluit wijken af van het aanvraagformulier en de ingediende stukken. Er had verwezen moeten worden naar de IJzerenmanweg 15 in Weert en de kadastrale percelen Weert, sectie K, nummers 4607 en 4092.

### *2.2 De verwijzing naar de grondslag van de rijksmonumentenactiviteit is niet juist.*

De aanvraag ziet niet op een alarminstallatie, maar op het restaureren van een rijksmonument. Gelet hierop had verwezen moeten worden naar artikel 2.1, eerste lid, onder f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) als de grondslag voor de rijksmonumentenactiviteit in plaats van artikel 2.2, eerste lid, onder f van de Wabo.

### *2.3 De hoogte van één van de keerwanden is in strijd met het bestemmingsplan.*

Een betonnen keerconstructie, met een lengte van 25 meter, heeft een hoogte van 3,35 meter. Deze hoogte is in strijd met artikel 9.2.4, onder c, sub 2 van het geldende bestemmingsplan "Woongebieden 2019". Toegestaan is een maximale hoogte van 2 meter.

### *2.3 De vergadering en de benaming van de Monumenten-welstandscommissie zijn onjuist weergegeven.*

Er had verwezen moeten worden naar de vergadering van 14 september 2022. Daarnaast had het advies van 14 oktober 2021 geciteerd moeten worden. Verder had als benaming de 'Monumenten-welstandscommissie' gebruikt moeten worden.

### *3.1 Er is op juiste wijze verwezen naar de besluitvormingsprocedure.*

In het bestreden besluit is terecht verwezen naar artikel 3.7 van de Wabo. Dit artikel gaat over de reguliere voorbereidingsprocedure.

### *3.2 De aanvraag voldoet aan de Regeling omgevingsrecht.*

Gebleken is dat een aantal gegevens en bescheiden niet nodig zijn voor de beoordeling van de aanvraag. Een aantal werkzaamheden kunnen niet worden aangemerkt als het bouwen van een bouwwerk. Daarnaast leidt de aanvraag voor het restaureren niet tot een gebruik van het openluchttheater. Hierdoor zijn bepaalde gegevens en bescheiden niet nodig voor de beoordeling van de aanvraag.

### *3.3 De aanlegactiviteit is niet van toepassing.*

Uit het geldende bestemmingsplan "Woongebieden" blijkt dat er voor de werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor de aanlegactiviteit is vereist.

### *4.1 Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken.*

Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wabo juncto artikel 4, onderdeel 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan voor de hoogte van één van de keerwanden van artikel 9.2.4, onder c, sub 2 van het geldende bestemmingsplan "Woongebieden 2019" worden afgeweken.

### *5.1 De motivering van de omgevingsvergunning dient te worden verbeterd.*

De motivering van de omgevingsvergunning dient te worden verbeterd op de punten van de locatiegegevens, de grondslag van de rijksmonumentenactiviteit, de verwijzing naar de vergadering en de benaming van de Monumenten-welstandscommissie. Daarnaast dienen een aantal voorschriften van de omgevingsvergunning te worden verduidelijkt en aangevuld. Voor het overige kan de omgevingsvergunning in stand blijven.

### **Kanttelingen en risico's**

Niet van toepassing.

**Financiële, personele en juridische gevolgen**

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

**Overleg gevoerd met***Intern:*

S. Hendrickx (jurist, afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving), B. Hanssen (vergunningverlener Wabo, afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving), G. Beelen (vergunningverlener milieu, afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving), L. Thijssen (projectmanager, afdeling Concernstaf), L. Kegel (beleidsadviseur Monumenten & Architectuur, afdeling Ruimte & Economie).

*Extern:*

Snijders Ingenieursgroep B.V.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

De bezwaarmaker en de vergunninghouder berichten via bijgevoegde beslissingen op bezwaar.

**Planning**

Niet van toepassing.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

- beslissingen op bezwaar voor de bezwaarmaker en de vergunninghouder;
- bezwaarschrift.

