J2022

Pg	Techn	Antwoorden
6	Getallen B2022 niet gelijk aan B2022	klopt, technisch probleem. Oplossing wordt gezocht voor 2023. Alle analyses zijn op basis van de bijgestelde begroting en die sluit wel aan.
	Ontbreken rij Vpb: bekend	bekend
	Prim B2022 geen saldo 1.003. Was 688.	zie 1e opmerking
7	Status verklaring accountant	Controle is nagenoeg afgerond.
11	Grootste budgett verschillen: zijn saldi?	ja dat klopt. Dat zijn de overschrijdingen van deze posten.
	Oekraïne: ontv'n 4,7 mln, kst'n 1,2, dan saldo 3,5 mln vs tabel 2,4	het verschil zijn de kosten voor het leefgeld, dat is een ander taakveld
12	Impl software saldo 216. 90. bestemmen, rest valt vrij?	klopt
29	Afname winkelbestand: 0. Moet 19 zijn, zie ook andere waardes	De streefwaarde was een afname met 1%. De leegstand is echter op hetzelfde niveau gebleven (19%) dus een effect/afname van 0.
33	Toelichting onderwerpen niet cf volgorde in tabel (detail)	klopt, neem ik mee in de controle volgend jaar.
		Interne uren van medewerkers zijn niet op t/v SPUK geboekt omdat ze al gedekt zijn vanuit de formatie. Deels zijn deze uren wel bijgehouden (o/o'n 1.300), maar niet allemaal omdat heel veel mensen op één of andere manier hebben bijgedragen. Aanvullende inzet (inhuur) is wel t/v SPUK gekomen.
46	# en € inzet interne uren voor Oekraïne? Waarom niet t/v SPUK?	
59	Oorzaak lagere opbrengst afvalstoffen? # huishoudens en heffing zijn bekend. Zie ook pg 85, opbrengst	
		Lagere opbrengsten afvalstoffenheffing rekening 2022 t.o.v. begroting 2022: - Bij het opstellen van de begroting 2022 was het tarief nog niet bekend; rekening werd gehouden met hogere opbrengsten afvalstoffenheffing dan in 2021 i.v.m. bijstelling opbrengst afvalstoffenheffing naar 100% kostendekkendheid. - De raming werd gebaseerd op de gegevens uit uitrap van BsGW van het 2e kwartaal 2021, rekening houdend met een areaaluitbreiding. De areaaluitbreding was te hoog ingeschat. - Uiteindelijk bleken de opbrengsten afvalstoffen lager dan geraamd omdat het aantal aanslag- objecten tweepersoonshuishoudens waar afvalstoffenheffing op belast wordt, minder was dan verwacht.
		Lagere opbrengsten reinigingsrechten 2022 t.o.v. begroting 2022: De raming 2022 is gebaseerd op de uitrap 2e kwartaal 2021 van BsGW. Het tarief was toen nog niet vastgesteld. Uitgegaan werd van een hoger tarief maal het aantal aanslagen van 2021. De opgelegde aanslagen reinigingsrecht zijn in 2022 echter lager dan in 2021. Herraast werden in 2022 ook enkele aanslagen reinigingsrecht van voorgaande jaren verlaagd.
	Verschil termen Begrote waarde en Streefwaarde. Bij andere programma's staan oa waardes met jaartallen	De begrote waarde is de huidige waarde uit de begroting 2022, de streefwaarde is de waarde die in de begroting is gesteld als doel Alleen de grootste verschillen worden toegelicht in de jaarrekening. Dat is dit bedrag. Er is een bedrag van € 237k aan de voorziening toegevoegd, dit betreft voor 122k ruimte voor ruimtewoningen en het overige bijdragen vanuit bestemmingsplannen voor oa bosontwikkeling. In het bedrag van 922k aan opbrengsten zit ook een subsidie van het rijk van 340k (hoftjeswoningen en Laarveld) maar dit bedrag is conform de
66	Hele bedrag?	begroting en deze zijn voor een zelfde bedrag opgenomen in de lasten.
75	Ov baten en lasten -262.7 is?	Dit komt met name (€ 344k) door het afboeken van vaste activa welke per 1 januari 2022 niet meer in het bezit waren van de gemeente Weert. Omdat dit een correctie van voorgaande jaren betreft, moet dat op dit taakveld verantwoord worden.
82	Leges ontheffing sluitingstijden nihil? Zie pg 85 bovenaan: hervat?	Inderdaad. Voor belastingjaar 2022 stond deze heffing van legen nog op nihil (raadsbesluit vanwege corona) en met ingang van belastingjaar 2023 is deze legenheffing weer volledig hervat.
83	in tabel precario 34.?	Uitvalsbend incidentele precario een geen (vaste) precario op terrassen en uitstallingen.
83	Getallen in B2022 (pg 72) niet gelijk aan hier onder B2022	klopt, ik neem dit op in de planning 2023 om te checken. Dit is ook een technisch probleem.
85	Hondenbelasting kwijtscheldingen: investeringsuitoopstijd (detail dubbel s, wel leuk)	dat zijn kwijtscheldingen van de belastingen van voorgaande jaren die in de rapportage van de BSGW stonden van 2022 hihi, we gaan alles slopen ;)
89	Een na laatste zin onderaan: welke documenten van de P&C-cyclus worden bedoeld? B, I, Tussenrapp? Andere?	begroting en jaarrekening. In de andere documenten staan geen paragrafen.
93	BUIG niet meer als risico?	Jawel maar het is niet meer 1 van de 10 grootste qua bedrag.
94	Totaal # risico's?	212 totaal, 65 financieel (14.668.600)
95	Stand AR20.860 vs 1-1-2023 B2023 18.894?	niet alle begrote mutaties van de AR worden ook daadwerkelijk gerealiseerd in het betreffende jaar. Daarom dat de reserve bij de jaarrekening hoger is.
	Bovenste alinea: stand alg reserve weerstandsvermogen te hoog ivm score 1,4: moet dit zijn alg res weerstandsvermogen +	
96	risicobuffer?	klopt
	Waarom daar bij berekening ratio weerstandsvermogen totaal	omdat de gehele algemene reserve geldt als weerstandsvermogen. De splitsing is er gekomen om de raad een beeld te geven welk deel feitelijk
97	reserve en risicobuffer? 3,21 vs 1,29 (zonder AR)	al 'gecalamd' is voor de risico's obv de inschatting. Dit ook in overeenstemming met bbv voorschriften.
98	Weerstandsvermogen in plaatje 3,167 3,21 in tabel	oh, dat is dan een typefout. Het moet 3,21 zijn.
100	Landelijke gemiddelde solvabiliteit 2022?	Nog niet bekend. BDO heeft in het verslag de begroting 2022 gehanteerd.
101	Weert nu vergeleken met inwoners klasse 45-60.? Voorheen tot 50. en/of 50.-100. Nieuwe klassen?	ja, BDO gebruikt deze ook in het verslag.
102	Eventuele overschrijdingen rechtmatig? Is Beheer- en onderhoudsplan Verhardingen gelijk aan Beheerplan Wegen? Zo ja, dan looptijden niet gelijk?	dat is afhankelijk van het totaal van de lasten van de betreffende programma's. dit zijn onderdelen van een programma. Begrotingsrechtmatigheid wordt op programma niveau beleken.
103	RIC methode is? Bij Beerribeheer	Wordt in beide gevallen het selfde plan bedoeld en moet zijn: "Beheer- en onderhoudsplan verharding 2020–2029"
104	IBA's zijn?	rapid impact contracting, dit komt er op neer dat er een werkbeschrijving wordt gemaakt en een platfondbedrag inclusief de doelstelling van de
106	Koppa Risicobeheer beter Koersrisico?	gemeente. Op basis hiervan kunnen aannemers een plan schrijven hoe ze de opdracht kunnen doen voor de gemeente, binnen dit bedrag. zo
	Onderste tabel: graag uitleg hoogte lasten. Niet in B2022, pg 9	wordt het best gebruik gemaakt van de kennis van de aannemers om zo het meest optimale resultaat te behalen.
110	Rentekosten 70 vs 85 pg 109	zit zijn infiltrate waterbekkens (ik leer ook nog bij hier op de werf ;)
	EMU-saldo afwisselend pos/neg. Pg 111 Weert 1* neg. Oppotten	Dat is een goed voorstel, zal in de volgende documenten worden aangepast.
112	van gelden?	Voor het jaar 2023komt het bedrag uit de begroting 2022. Voor de jaren 2023-2025 uit de begroting 2023
	Hoger risico non compliance. Is dit in Auditcommissie geweest?	De rente van het schatkistbankieren bedroeg circa €65.000. Daarnaast is er per saldo van de BNG circa € 5.000 rente ontvangen.
115	Status nu?	Er is niet echt sprake van oppotten van gelden. Wel is zichtbaar dat het investeringstempo laag is, door allerlei redenen nasleep coronacrisis,
	Voor alle GR-en: gegevens in J2022 uit J2022 GR-en zelf? En	(materialen niet beschikbaar), stikstofcrisis, bezwaarprocedures.
117	financieel belang is bijdrage 2022?	Dit is een nieuwe verplichte paragraaf. Voor Weert geldt dat de huidige manier van de fraude risico analyse (zoals Jeroen die maakt) voldoende
119	Omgevingswet: gemeenten worden verantwoordelijk voor sanering bodem verontreiniging. Is toch al?	is.
		ja dat klopt.
		Bij een ernstige bodemverontreiniging is momenteel de provincie bevoegd gezag. De concentratie van een bepaalde stof overschrijdt dan de
		vastgestelde interventiewaarden. Is de concentratie van die stof kleiner dan is de gemeente het bevoegd gezag.
		Attente opmerking, dach officieel is het nog steeds 'waterschappen'.
121	In BsGW zit één waterschap, zie tekst bestuurlijk belang	Voorheen waren het dan ook het Waterschap Peel en Maasvallei en het Waterschap Roer en Overmaas en ook nog eens het Zuiveringschap
122	Tekst BVO ICT bevat info uit 2021	Limburg. En dat is nu samen het Waterschap Limburg geworden.
		dit is nog actueel voor 2022. er zijn geen wijzigingen.
		Winst per aandeel Enexis was in 2022 € 1,2915613.
		Dit bedrag is inclusief het dividend over Fudura (€ 100 miljoen in totaliteit).
		Voor Weert bedroeg het dividend van Enexis in totaliteit, o.b.v. 112.050 aandelen, € 144.663 (inclusief restitutie van de dividendbelasting).
123	Winst per aandeel Enexis? Wordt uitgekeerd	
124	Enexis nog steeds 2,7 mln huishoudens? Ook in J2021	Volgens het jaarverslag 2022 bedraagt het aantal klanten voor gas 2.303.000 en voor elektriciteit 2.941.000.
	Status dividend Fudura?	zie antwoord bij winst aandeel enexis.
	Idem WML	WML keert geen dividend uit. De winst wordt toegevoegd aan het eigen vermogen.
		De regering we voornemen aet ze ort misbruiken en de consument te hoge tarieven in rekening brengen. vaarom zijn zowel de wmz as de
		rentekosten op leningen gemaximeerd en dat maximum is in voorgaande jaren flors verlaagd.
		De passage hierboven heeft betrekking op de zogenaamde WACC-limiet.
		WACC [weighted average cost of capital] is een kengetal voor de gewogen gemiddelde kosten van het vermogen waarmee het bedrijf is
		gefinancierd. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat stelt tweejaarlijks de WACC-limiet vast Het doel van de WACC-limiet is het
		voorkomen van overwinsten zodat drinkwaterbedrijven geen misbruik(kunnen) maken van hun monopolie positie. De WACC bepaalt hoeveel
		vermogenskosten (rentekosten en resultaat/winst) een drinkwaterbedrijf mag verwerken in haar drinkwatertarieven. Bij een overschrijding van
		de WACC-limiet dient het drinkwaterbedrijf de overschrijding terug te geven aan de klant met een tariefcorrectie.
125	drinkwater. WML bepaalt rente niet. Klopt tekst?	Over 2022 heeft Weert op basis van 41.379 aandelen van de BNG € 103.447,50 (€ 2,50 per aandeel) ontvangen.
126	Te ontvangen wpa BNG?	
128	ASL in B2022 €0,30 p mw (pg 117)	vsigt
		In 2022 is er dbv de ALV van de wsg een bijdrage gevraagd voor de financiering van GGU (gezamenlijke gemeentelijke activiteiten) vandaar een
	VNG bijdrage 70. in B2022 (pg 117)	hogere bedrag. Voor 2023 is het 80k.
130	Tekst gelijk aan B2022. Realiseatie?	De tekst is nog actueel voor de jaarrekening. Het betreft meerjarige ontwikkelingen.
		De kosten voor bouwrijpmaken zijn 10% lager uitgevallen doordat anders om is gegaan met de grondbalans en hergebruik van grond. Ook was er
		sprake van gunstigere tarieven voor het afvoeren van grond. Verder is er door een derde-eigenaar grond verkocht waarbij in de overeenkomst is
		opgenomen dat de koperde partij zelf zorgt voor bepaalde bouwrijp werkzaamheden terwijl de gemeente hiervoor ook budget had opgenomen.
131	Vermindering kosten bouwrijp maken en afvoeren? Oorzaak?	Deze kosten hoeven nu niet te worden gemaakt.
		Laarveld: in de grondexploitatie jaarrekening 2022 wordt voor de jaren 2023, 2024 en 2025 nu niet meer gerekend met een grondwaarde
		stijging. In de jaarrekening 2021 werd nog wel gerekend met een grondwaardestijging; het bijbehorende risicobedrag was toen 500k.
		131 Vervallen risico's overige bedrijventerreinen
		Bij Kanaalzone vervalt het risico op een lagere grondprijs ivm vervulling aangesloten de grond is verkocht tegen de reguliere prijs (180k).
		Bij Lauwin Noord vervalt het risico op een lagere grondprijs aangezien het perceel is verkocht tegen de reguliere prijs (95k)
		Bij Centrum Noord vervalt een gedeelte van het risico op onvoorziene kosten woonrijmaken (Suffolkweg en algemeen samen 57k)
		Bij Uitbreiding de Kempen vervalt het risico op onvoorziene kosten (81k) en vermindering grondprijsstijging door snellere uitgifte 55k
	Waarom minder risico's te voorzien?	De details betreft een verhoging van de voorzieningen op de lokortexplotaties en is daarmee een vertes. Een details is een ander woord voor
132	Per saldo distatie voorzieningen -/- 1.740. Is dit nu een ontmelking of toevoeging?	toevoeging.
		Naast de verlaging van kosten voor bouwrijpmaken (zie eerder antwoord) is er ook een verlaging van kosten voor ontsluiting van (kleine)
		percelen. Hiermee is rekening houden voor het geval er meerdere kleine percelen zouden worden uitgegeven. Nu de uitgifte vooral grote
		percelen in 1 keer betreft is er geen extra infra nodig om (eventuele) kleinere percelen te voorzien van een ontsluitingsweg.
134	Waarom verlaging toekomstige civiele werken Kampershoek	Laarveld: Het betreft voornamelijk het doorschuiven van de grondverwerving op Laarveld fase 4 als gevolg van langdurige onderhandelingen
		over de grondaankoop.
		Kampershoek 2.0 Het betreft het doorschuiven naar 2023 en 2024 als gevolg van wijzigingen in de planning (grondruil met de Staat en
	Oorzaak geplande grondverwervingen Laarveld en Kampershoek?	verwerving restperceel bij gebied Heylen).
135	Opmaak grafiek 2: getallen niet leesbaar in blauw. Zie grafiek 1	eens, we zullen hier in 2023 op letten.
		Op basis van de gemaakte risico inschatting is dit de uitkomst. Omdat er meer duidelijkheid komt over de komende jaren neemt de
136	Toch vrijval risicobuffer 600. kijkend naar onzekerheden	onzekerheidsfactor (deels) af. Maar dit is een momentopname.
		Dit is een toelichting enkel voor wat betreft vastgoed. De overschrijdingen per programma staan op p.150. deze worden allemaal veroorzaakt
	Zijn evt overschrijdingen rechtmatig? Hoe zit het met	door hogere wet- en regelgeving of zijn gecompenseerd met hogere baten. Derhalve geen onrechtmatigheden die meetellen voor het oordeel
141	onderschrijdingen?	van de accountant.
	Bedragen kolom B2022 niet gelijk met B2022, pg 6. Bekend.	
148	Oorzaak?	klopt, technisch probleem. Oplossing wordt gezocht voor 2023. Alle analyses zijn op basis van de bijgestelde begroting en die sluit wel aan.
150	Betekent geen onrechtmatigheden bij Lasten en Baten?	klopt.
174	Kan ik de getallen uit bovenste tabel terugzien in tabel pg 173?	ja dat zijn kosten van onderzoek en ontwikkeling. Het zijn de grootste investeringen van de tabel op p 173
	alle investeringen met Econ nut worden geactiveerd. Geen minimum bedrag?	Jawel, conform de financiële verordening worden alleen investeringen groter dan € 25.000 geactiveerd
	VA vóór 2017: wel investeringen toevoegen? Aan bestaande activa die gerealiseerd is vóór 2017? Dan blijft die BBV regel	dat zijn projecten die gestart zijn voor 2017 en waar in 2022 nog investeringen in zijn gedaan. Het gaat bij 2017 om de startdatum van het
176	gelden. Ik leg dit woensdag nog even uit	project.
	Stichting Cultureel Centrum 100% aandeel: geen waarde? Is welke	
177	stichting? Theater?	vsigt
180	Bovenaan: laatste drie bullets aparte kop. Zitten niet in 60 mln	de toelichting is een combinatie van de nog uit te geven gronden en overige opbrengsten. Die 60 mln betreft alleen nog uit te geven gronden
		Het drempelbedrag voor schatkistbankieren wordt bepaald door het agentschap van de Generale Thesurie van het ministerie van Financiën. De
		hoogte van het drempelbedrag is afhankelijk van de omvang van de begroting. De drempel is 2% van het begrotingstotaal, als het
181	Wie, wat bepaalt drempelbedrag schatkist bankieren	begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen, waarbij het drempelbedrag minimaal € 1 miljoen bedraagt.
	Ortiw AR: bestemming resultaat 9.508 vorig jaar? 8.313, 8.408,	
182	resp pg 97 en 11 J2021	het totaal klopt wel, er zijn ook reserves vrijgevallen tgv de algemene reserve
183	Toevoeging 1.099 bestemmingsreserve groen? Gemidd 366, pg 185	Dit is een correctie van afgelopen jaren. De storting obv het GBP is 366k per jaar maar dat is per ongeluk een aantal jaren vergeten en dat is
	Ontrekkingen AR: verrekening negatieve rekeningsaldo. Mbt jaarbegroting?	gecorrigeerd in 2022. obv het raadsbesluit uit voorgaande jaren.
		Als met deze vraag bedoelt wordt of die ontrrekking is geweest in de realisatie: nee, want er is geen verlies.