

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:	DJ-2285872
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh S.Chalh@weert.nl, 0495-575239	Zaaknummer:	2285871
Portefeuillehouder	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	Publicatie:	Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschrift inzake een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van elf appartementen en het verbouwen van een pand tot één woonstudio en garage aan de Boermansstraat 72 t/m 72F en 74 t/m 74C in Weert.

Voorstel

1. de bezwaren ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren en
3. het bestreden besluit in stand te laten.

Inleiding

Bij besluit van 19 juli 2023 is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van elf appartementen en het verbouwen van een pand tot één woonstudio en garage aan de Boermansstraat 72 t/m 72F en 74 t/m 74C in Weert. Hiertegen is bezwaar gemaakt. Dit voorstel ziet op de beslissing op bezwaar.

Doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Resultaten

Een beslissing op het bezwaarschrift.

Activiteiten

Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift.

Argumenten

1.1 De bezwaargronden zijn tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 19 juli 2023 aan de aanvrager verzonden. Gelet op de verzenddatum is 30 augustus 2023 de laatste dag van de bezwaartermijn. Het bezwaarschrift is op 23 augustus 2023 ingediend en daarmee tijdig ingediend.

1.2 Bezwaarmaker is belanghebbende.

Weert, 29 november 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH		SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 5 december 2023

- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Nummer: 17

De secretaris,

Bezwaarmaker is eigenaar en bewoner van een woning gelegen op een naburig perceel. Vanuit de woning bestaat zicht op de projectlocatie. Gelet hierop kan bezwaarmaker als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.

2.1 Een belangenafweging is niet aan de orde.

De omgevingsvergunning mag uitsluitend worden geweigerd als de aanvraag in strijd is met de weigeringsgronden van artikel 2.10, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Een van de gronden is het bestemmingsplan. Dit systeem brengt met zich mee dat een belangenafweging in het kader van het woon-en leefklimaat alleen aan de orde is als de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan. Hiervan is niet gebleken. Omdat de aanvraag past binnen het bestemmingsplan, kan er niet worden ingegaan op de door bezwaarmaker gevreesde aantasting van de privacy en de lichtinval.

2.2 Er bestaat geen ruimte voor privaatrechtelijke belemmeringen.

Privaatrechtelijke belemmeringen kunnen alleen een rol spelen bij de verlening van een omgevingsvergunning waarbij ruimte is voor het maken van een belangenafweging. Bij een gebonden beschikking is geen ruimte voor een belangenafweging. Een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit is een gebonden beschikking.

3.1 De omgevingsvergunning is terecht verleend.

Gebleken is dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

Kanttelingen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

- A. Verkroost, jurist afdeling VTH.

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Een beslissing op bezwaar voor bezwaarmaker en vergunninghouder.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

Een beslissing op bezwaar voor bezwaarmaker en vergunninghouder.