

Weert Lokaal  
Mandy Waegemans

Weert, **08 JUNI 2023**

Onderwerp : art. 40 vragen over Damoclesbeleid  
ns kenmerk : 2070035

Beste Mandy Waegemans,

Op 20 april 2023 heeft u via e-mail vragen gesteld over het Damoclesbeleid. In deze brief leest u de antwoorden op die vragen.

U wilt weten hoeveel drugspanden gesloten zijn vanaf 1 december 2007. Daarnaast wilt u weten hoeveel procedures er gestart zijn naar aanleiding van het sluiten van een pand op grond van het Damoclesbeleid en hoe die procedures geëindigd zijn.

Jaartal	Aantal sluitingen	Procedure	Afloop procedure
1 december 2007 t/m 31 december 2010	0		
2011 t/m 2017	0	18 waarschuwingen.	
2018	1	Bezwaar en beroep ingediend.	Beroep ingetrokken na minnelijke schikking.
2019	3	1 bezwaarprocedure en voorlopige voorziening.	Bezwaar ongegrond en voorlopige voorziening afgewezen.
2020	6	1 bezwaarprocedure en voorlopige voorziening.  1 bezwaar, beroep en hoger beroep.  1 bezwaarprocedure en voorlopige voorziening.	Bezwaar ongegrond en voorlopige voorziening afgewezen.  Hoger beroep loopt nog.  Bezwaar ongegrond en voorlopige voorziening afgewezen.
2021	6	1 bezwaarprocedure.	Bezwaar gegrond. Sluiting omgezet in waarschuwing.

		2 bezwaarprocedures.	Beide ongegrond.
2022	8	0	

In 2023 zijn nog geen panden gesloten, maar op dit moment lopen er zeven procedures in het kader van het Damoclesbeleid.

Uw derde vraag is op welke manier getoetst wordt bij het sluiten van drugspanden. De toetsing geschiedt volgens een aantal criteria die voortvloeien uit zowel de rechtspraak als het Damoclesbeleid van de gemeente Weert. Eerst dient getoetst te worden of er sprake is van een overtreding van de Opiumwet en of de burgemeester bevoegd is om handhavend op te treden op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Vervolgens dient getoetst te worden of de burgemeester in redelijkheid zijn bevoegdheid kan uitoefenen. Hierbij hanteert de gemeente Weert het Damoclesbeleid. Hierin is de toetsing van de noodzakelijkheid en de evenredigheid van een sluiting uitgewerkt. Bij toetsing aan de evenredigheid wordt rekening gehouden met in ieder geval de volgende factoren: de verwijtbaarheid van de betrokkenen, de gevolgen van de sluiting voor betrokkenen en de aanwezigheid van minderjarige kinderen. In het geval dat de woning gesloten dient te worden, wordt aan de betrokkenen de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen alvorens de beslissing tot sluiting wordt genomen. Op die manier kunnen de betrokkenen aangeven of er omstandigheden zijn die maken dat het niet evenredig is om de woning te sluiten. Ingediende zienswijzen worden meegenomen in de besluitvorming.

Uw vierde vraag is tweeledig. U wilt weten of gemeente Weert bekend is met uitspraak ECLI:NL:RVS:2022:285. In deze uitspraak wordt aangegeven dat sluiting van een pand evenredig aan de aangetroffen situatie moet zijn. Daarnaast wilt u weten op welke manier deze uitspraak wordt toegepast in het beleid van de gemeente Weert. Gemeente Weert is bekend met de uitspraak. In rechtsoverweging 7.4 van de uitspraak is uitgewerkt dat de ratio van het evenredigheidsbeginsel niet is het tegengaan van nadelige gevolgen van besluitvorming, maar het voorkomen van onnodig nadelige gevolgen. Een besluit met 'harde' gevolgen is daarom niet per definitie een onevenredig besluit. En omgekeerd kan een besluit met 'zachte' gevolgen toch onevenredig zijn, bijvoorbeeld omdat de met het besluit te dienen doelen niet zwaar wegen. Zoals in de alinea's hierboven is toegelicht, wordt bij de toetsing van een sluiting de evenredigheid in acht genomen. In het Damoclesbeleid van de gemeente Weert is opgenomen dat het uitgangspunt bij woningen waarschuwen is, tenzij er sprake is van een ernstig geval. De factoren die maken dat een geval als ernstig kan worden aangemerkt, zijn niet-limitatief opgenomen in het beleid. De jurist die de zaak in behandeling heeft, kijkt per geval wat de omstandigheden zijn. Naar aanleiding van de omstandigheden per geval wordt afgewogen of het evenredig is om een pand te sluiten of niet.

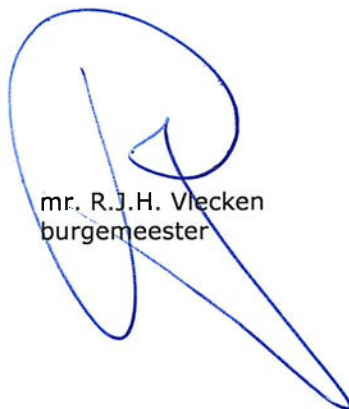
Uw vijfde vraag is in hoeverre gemeente Weert vervangende woonruimte faciliteert voor een moeder en kinderen in het geval dat hun woning gesloten wordt vanwege de vondst van drugs waar zij niets vanaf weten. In de gemeente Weert is een gezinsvoorziening voor noodopvang aanwezig. Als de gezinsvoorziening vol is, dan wordt gekeken naar andere plekken die vrij zijn in de regio, maar dan moet de burger zich wel actief melden voor hulp. De gemeente Weert voorziet dus niet actief in een vervangende woonruimte in deze gevallen.

Uw zesde vraag is in hoeverre gemeente Weert zichzelf herkent in het artikel van L1mburg dat op 8 april 2023 is gepubliceerd op de website van de NOS. Het artikel heeft de titel 'Woningen snel op slot na drugsvondst: vraagtekens bij beleid'. De gemeente Weert herkent zichzelf niet in de voorbeelden die in het artikel worden gegeven, omdat op grond van het Damoclesbeleid van de gemeente Weert eerst een waarschuwing gegeven wordt in het geval dat het gaat om een woning waarbij de drugsvondst niet ernstig is.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.M.A. Vrijenhoek'.

A.M.A. Vrijenhoek  
gemeentesecretaris

A large, stylized handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R.J.H. Vlecken'.

mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

