

Aangetekend



Weert, **10 MEI 2023**

Onderwerp : beslissing op bezwaar
Ons kenmerk : 2022-065412

Beste 

Op 22 november 2022 ontvingen wij uw bezwaarschrift van 19 november 2022. In deze brief leest u onze beslissing op het bezwaar.

Bestreden besluit

Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van 19 oktober 2022. Bij dit besluit is het verzoek om te handhaven op het kadastrale perceel Weert, sectie P, nummer 6060 afgewezen. In het handhavingsverzoek is aangegeven dat op het kadastrale perceel Weert, sectie P, nummer 6060 rondom een blokhut bestrating is aangelegd en dat er overkappingen aan de blokhut zijn gemaakt. Er zijn een hek en airco's geplaatst. Daarnaast is aangegeven dat de blokhut die het dichtst bij de Joost van den Vondelstraat staat illegaal is en niet gebruikt/verhuurd mag worden. Ook hier is een airco bij geplaatst.

Beslissing op bezwaar

Wij hebben besloten om:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Limburg. Dat kan door per post of digitaal een beroepschrift in te dienen.

Het beroepschrift kan per post verstuurd worden naar:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Het beroepschrift kan digitaal ingediend worden via:

<http://loket.rechtspraak.bestuursrecht>

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Het beroepschrift dient binnen zes weken na de datum van deze brief ingediend te worden. Het beroepschrift dient in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- uw naam, adres, datum en handtekening;

- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift gericht is (stuur een kopie van het besluit mee);
- de reden waarom u beroep instelt.

Spoed

Is uw beroep zo spoedeisend dat u de behandeling van uw beroepschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een verzoek om voorlopige voorziening kan per post of digitaal ingediend worden.

Het verzoek kan per post verstuurd worden naar:
De voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

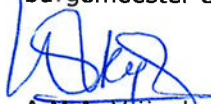
Het verzoek kan digitaal ingediend worden via:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

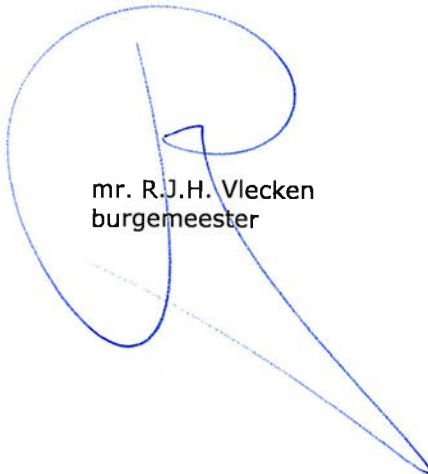
Vragen?

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met mevrouw E. Yüksel via telefoonnummer (0495) 575 342 of via e-mail e.yuksel@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

Beslissing op bezwaar inzake afwijzing handhavingsverzoek met betrekking tot bestrating bij blokhut 'De Paddestoel', overkapping bij blokhut 'De Paddestoel', de plaatsing van een hek bij blokhut 'De Paddestoel', plaatsing van airco's bij blokhut 'De Paddestoel', plaatsing van airco's bij blokhut 'Op Aovert' en het verhuren van blokhut 'Op Aovert' aan Altweerterkapelstraat 1 in Weert.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) besluit met verwijzing naar de hierna opgenomen motivering om:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten.

Motivering

Bezwaarschrift

Op 17 mei 2022 is een verzoek om handhaving ingediend. In het verzoek wordt aangegeven dat rondom blokhut 'De Paddestoel' aan de Altweerterkapelstraat 1 in Weert bestrating aangelegd is en dat er overkappingen aan de blokhut zijn aangebracht. Daarnaast zijn een hek en airco's geplaatst. Ten slotte wordt in het verzoek om handhaving aangegeven dat blokhut 'Op Aovert' aan Altweerterkapelstraat 1 in Weert illegaal is en niet gebruikt/verhuurd mag worden. Ook bij deze blokhut is een airco geplaatst.

Op 19 oktober 2022 heeft het college het verzoek om handhaving ontvankelijk verklaard en afgewezen. Op 19 november 2022 is door [REDACTED] wonende [REDACTED] in Weert, een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing van 19 oktober 2022.

In het bezwaarschrift is het volgende opgenomen:

1. Zowel Stichting Jeugd-Commissie als kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje' had onderzoek moeten doen naar relevante regelgeving alvorens het aanpassen van blokhut 'De Paddestoel'. De gemeente heeft aangegeven dat een omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden om de verrichtte aanpassingen te legaliseren.
2. Blokhut 'De Paddestoel' is niet geschikt als kinderdagverblijf. Om die reden zijn aan de blokhut de volgende aanpassingen verricht: een overkapping, een opslagruimte, een warmtepomp, een terras en een hek.
3. Het belang van zowel Stichting Jeugd-Commissie als van kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje' is gelegen in het genereren van inkomsten. In het bestreden besluit wordt aangegeven dat de belangen van zowel Stichting Jeugd-Commissie als van kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje' zwaarder wegen dan het algemeen belang. Het belang van de inwoners is het algemeen belang. Die moet zwaarder wegen dan het belang van Stichting Jeugd-Commissie en het belang van kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje'.
4. Op 20 oktober 2022 is verder gegaan met het verrichten van aanpassingen aan blokhut 'De Paddestoel'. Toen was nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend.

5. Blokhut 'Op Aovert' staat per nacht te huur op de website. Buiten de overkapping staan meerdere kasten en slaapbedden.
6. De opslagruimte en de overkapping zijn gebouwd voordat de omgevingsvergunning is aangevraagd. De gemeente moet dit niet toestaan. Stichting Jeugd-Commissie en kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje' hadden moeten onderzoeken of dat toegestaan is.

Ontvankelijkheid

Beoordeeld dient te worden of bezwaarmaker is aan te merken als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Volgens artikel 1:2, eerste lid van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. [REDACTED] is degene aan wie het besluit is gericht. Het college merkt [REDACTED] dan ook aan als belanghebbende.

Het bezwaarschrift voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten zoals die zijn vastgelegd in artikel 6:5, eerste lid, sub a tot en met d van de Awb. Het bezwaarschrift bevat namelijk de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Het bestreden besluit is genomen op 19 oktober 2022. Het bezwaarschrift is ingediend op 19 november 2022. Het bezwaarschrift is dan ook binnen de in artikel 6:7 van de Awb vastgelegde termijn van zes weken ingediend.

Het college is van oordeel dat [REDACTED] belanghebbende is en dat het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die gelden voor de ontvankelijkheid van een bezwaarschrift. Het college acht het bezwaarschrift daarom ontvankelijk.

Hoorzitting

Op grond van artikel 7:2 van de Awb zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld gehoord te worden. Op 2 maart 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Stichting Jeugd-Commissie en kinderdagverblijf 'het vrolijke Noo(r)tje' waren aanwezig bij de hoorzitting. Bezwaarmaker was afwezig. De aanwezige partijen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om gehoord te worden. Een verslag van hetgeen dat de partijen hebben ingebracht tijdens de hoorzitting, is als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Artikel 7:6, eerste lid van de Awb bepaalt dat belanghebbenden in elkaars aanwezigheid gehoord worden. Wanneer belanghebbenden afzonderlijk worden gehoord, dan wordt ieder van hen op de hoogte gesteld van het verhandelde tijdens het horen buiten zijn aanwezigheid. Dit is bepaald in artikel 7:6, derde lid van de Awb.

Op 20 maart 2023 heeft bezwaarmaker op het conceptverslag van de hoorzitting gereageerd via e-mail. Op 29 maart 2023 heeft Stichting jeugd-Commissie op het conceptverslag van de hoorzitting gereageerd via e-mail. Het verslag van de hoorzitting met daarin opgenomen de reactie van zowel de bezwaarmaker als van Stichting Jeugd-Commissie is bij dit besluit gevoegd.

Inhoudelijke motivering

Het wettelijk kader luidt als volgt:

Artikel 2, lid 12, sub a van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat geen omgevingsvergunning vereist is voor activiteiten die betrekking hebben op een erf- of perceelafscheiding die niet hoger dan 1 meter is.

Artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalt dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Artikel 3, achtste lid, sub d van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat geen omgevingsvergunning vereist is voor het veranderen van een bouwwerk, mits het bouwvolume niet wordt uitgebreid.

Artikel 3:4, tweede lid van de Awb bepaalt dat de voor de belanghebbende nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.

De overwegingen luiden als volgt:

Onderdeel 1, 4 en 6

In onderdeel 1, 4 en 6 van de bezwaargronden staat dat de aanpassingen aan blokhuut 'De Paddestoel' zijn verricht zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Stichting Jeugd-Commissie en kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje' hadden moeten onderzoeken of dat toegestaan is. De gemeente heeft aangegeven dat een omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden om de verrichtte aanpassingen te legaliseren.

Het college heeft in beginsel de plicht tot handhaven bij overtreding van een wettelijk voorschrift, vanwege het algemeen belang dat daarmee wordt gediend. Slechts in bijzondere omstandigheden kan van die plicht worden afgeweken. Een bijzondere omstandigheid is die waarin concreet zicht op legalisatie bestaat. Op 20 oktober 2022 was de omgevingsvergunning voor het bouwen van de overkapping, de opslagruimte en de bestrating nog niet verleend. Die mochten toen niet gebouwd worden. Er bestond echter wel concreet zicht op legalisatie door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning. Op 27 oktober 2022 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van de overkapping, de opslagruimte en het aanleggen van de bestrating. Op 2 februari 2023 is de omgevingsvergunning verleend. Nu de omgevingsvergunning is verleend, is de situatie gelegaliseerd. Handhavend optreden dient dan ook achterwege te blijven. Het college heeft in het bestreden besluit terecht het verzoek om handhaving met betrekking tot de overkapping, de opslagruimte en de bestrating afgewezen.

Tegen de verleende omgevingsvergunning is een bezwaarschrift ingediend. De bezwaarprocedure tegen die omgevingsvergunning loopt nog. De beslissing op het bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning wordt genomen in een aparte procedure.

Onderdeel 2

Uit het voorgaande blijkt dat voor de overkapping, de opslagruimte en het terras op 2 februari 2023 een omgevingsvergunning is verleend. Dit betreffen legale situaties waar niet op gehandhaafd dient te worden.

Op 20 juli 2022 heeft een controlebezoek plaatsgevonden aan de Altweerterkapelstraat 1. Tijdens dat bezoek is gebleken dat rondom blokhuut 'De Paddestoel' een hek is geplaatst. Op grond van artikel 2, lid 12, sub a van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht is geen omgevingsvergunning vereist voor een erf- of perceelafscheiding dat niet hoger dan 1 meter is. Tijdens het controlebezoek is gebleken dat het hek niet hoger is dan 1 meter. Daarnaast is door Stichting Jeugd-Commissie tijdens de hoorzitting op 2 maart 2023 aangegeven dat het hek 50 centimeter hoog is. Voor het plaatsen van dit hek is dan ook geen omgevingsvergunning vereist. Het college heeft in het bestreden besluit terecht het verzoek om handhaving met betrekking tot het hek afgewezen. Nu er geen

omgevingsvergunning vereist is voor het plaatsen van het hek, dient handhavend optreden achterwege te blijven.

Tijdens een controlebezoek op 20 juli 2022 is gebleken dat zowel aan de zijgevel van blokhut 'De Paddestoel' als aan de zijgevel van blokhut 'Op Aovert' een warmtepomp is geplaatst. De omvang van blokhut 'De Paddestoel' zonder de warmtepomp is circa 90 m². De omvang van de warmtepomp is circa 0,90 m². Het bouwvolume van blokhut 'De Paddestoel' is met het plaatsen van de warmtepomp toegenomen met circa 1%. De omvang van blokhut 'Op Aovert' zonder de warmtepomp is circa 65 m². De omvang van de warmtepomp is circa 1,86 m². Het bouwvolume van blokhut 'Op Aovert' is met de plaatsing van de warmtepomp toegenomen met circa 2,86%.

Artikel 3, achtste lid, sub d van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat geen omgevingsvergunning vereist is voor het veranderen van een bouwwerk, mits het bouwvolume niet wordt uitgebreid. Door het plaatsen van de warmtepompen is het bouwvolume van beide blokhutten uitgebreid. Voor die uitbreiding is een omgevingsvergunning vereist op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 3, achtste lid, sub d van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Artikel 3:4, tweede lid van de Awb bepaalt dat de voor de belanghebbende nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. De uitbreiding is in dit geval minimaal, waardoor het college het onevenredig acht om daarop te handhaven. Daarbij is in aanmerking genomen dat uit het controlebezoek van 20 juli 2022 is gebleken dat de warmtepompen verplaatsbaar zijn. Het college heeft in het bestreden besluit terecht het verzoek om handhaving met betrekking tot de warmtepompen afgewezen.

Onderdeel 3

In het bestreden besluit is aangegeven dat met betrekking tot de overkapping en de opslagruimte het belang om niet handhavend op te treden zwaarder weegt dan het belang om handhavend op te treden. Er is concreet zicht op legalisatie van de overkapping en van de opslagruimte door middel van een in de nabije toekomst vast te stellen omgevingsplan. In het geval dat er concreet zicht op legalisatie bestaat, kan van handhavend optreden worden afgezien. Op 2 februari 2023 is voor de overkapping en voor de opslagruimte een omgevingsvergunning verleend. Dat maakt dat de situatie gelegaliseerd is en dat handhavend optreden achterwege dient te blijven.

Onderdeel 5

Onduidelijk is of de blokhut wordt verhuurd voor overnachtingen. Via de website van de scouting kan de blokhut per nacht gehuurd worden. Uit het verslag van de hoorzitting volgt echter dat Stichting Jeugd-Commissie heeft aangegeven dat de blokhut niet aan grote groepen wordt verhuurd, maar soms gebruikt wordt door de scouting voor overnachtingen. Mocht het zo zijn dat de blokhut wel verhuurd wordt aan andere groepen dan de scouting, dan is dat toegestaan. Er bestaat namelijk geen verbod op het verhuren van de blokhut. Handhavend optreden met betrekking tot het eventueel verhuren van blokhut 'Op Aovert' dient dan ook achterwege te blijven. Het college heeft in het bestreden besluit terecht het verzoek om handhaving met betrekking tot verhuur van blokhut 'Op Aovert' afgewezen.

Conclusie

Gelet op de voorgaande overwegingen besluit het college om:

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten.

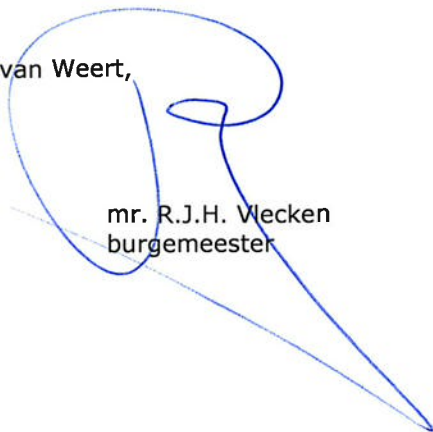
Weert,

09 MEI 2023

Burgemeester en wethouders van Weert,



A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

Bijlage: Hoorzitting 2 maart 2023 bezwaarschrift afwijzing handhavingsverzoek
Altweerterkapelstraat 1

**Bijlage: Hoorzitting 02.03.23 bezwaarschrift afwijzing handhavingsverzoek
Altweerterkapelstraat 1**

Bij de hoorzitting waren aanwezig:

██████████ en ██████████	namens Stichting Jeugd-Commissie	: belanghebbende
██████████	namens kinderdagverblijf 'Het vrolijke Noo(r)tje'	: belanghebbende
Anne Schmidt		: concernjuriste
Ebru Yüksel		: juriste VTH

Stichting Jeugd-Commissie en kinderdagverblijf Het vrolijke Noo(r)tje hebben de volgende punten aangedragen:
Het hek is 50 centimeter hoog.

De buitenunits zijn een meter boven de grond gehangen en er zit rubber aan om de trillingen te minimaliseren. In de zomer zijn de buitenunits niet nodig, omdat het bos al voor verkoeling zorgt. De buitenunits worden alleen gebruikt voor verwarming in de winter. Het geluid dat afkomstig is van de buitenunits is minimaal.

De blokhutten worden niet aan grote groepen verhuurd. Het is altijd jeugd dat er zit. De blokhutten worden niet verhuurd voor familiefeestjes en dergelijke. De Paddestoel is verhuurd aan kinderdagverblijf 't Vrolijke Noortje en wordt verder niet verhuurd. Op Aovert wordt door de scouting gebruikt op de donderdagavond en de zaterdagmorgen. Deze blokhut wordt soms gebruikt voor overnachtingen door de scouting.

De witte bedjes die er staan worden binnenkort vervangen door bedjes met kleuren die beter in het bos passen, zodat ze minder opvallen. De bedjes horen bij het kinderdagverblijf. Ze zijn bedoeld voor gebruik overdag.

Blokhut Op Aovert ligt dichterbij het huis van bezwaarmaker dan blokhut De Paddestoel.

Bezwaarmaker op 20 maart 2023 via e-mail de volgende punten aangedragen naar aanleiding van het conceptverslag van de hoorzitting:

Wetten en regels

Het bestuur van de Stichting Jeugdcommissie zou op de hoogte moeten zijn van alle wetten en regels, want zij hebben namelijk een bestuursfunctie. Zo dachten ze bijvoorbeeld dat de blokhut aangepast mocht worden om te voldoen aan de noodzakelijke eisen voor een kinderdagverblijf. Ze hebben zich meerdere malen niet geïnformeerd, noch het bestemmingsplan gecheckt wat er wel en niet mogelijk is. Ze hebben zich niet gehouden aan de wet.

De gemeente beslist dan dat zij een uitzondering willen toepassen en ze willen de stichting Jeugdcommissie een tijdelijke omgevingsvergunning verlenen voor het bouwen van de overkapping, de bestrating en de opslagruimte. Dit legaliseert dan de illegale situatie.

Motivatie afweging belangen

Dan wordt benoemd dat de belangen van de Stichting Jeugdcommissie en de kinderopvang zwaarder wegen dan het algemeen belang. Ik lees geen motivatie waarom hun belangen zwaarder wegen dan de belangen van omwonenden. Mijn inziens is hun belang alleen economisch. Zij wonen hier niet, zij hebben geen last van het geluid en gaan na hun werk naar huis. Wij gaan dan door met het geluid van scouting en/of de kampen of andere huurders. Overdag kinderopvang en verhuur, 's avonds scouting en/of verhuur, 's nachts verhuur. Ook in de vakanties en in de weekends. Het is de opeenstapeling die omwonenden weinig rustmomenten geeft.

Ligging

De blokhutten liggen op het perceel dat aan mijn tuin grenst. Volgens de VNG moet hierbij gemeten worden vanaf de grens van het perceel van de bedrijfsbestemming tot de gevel van de woning. Dit moet meer zijn dan 30 meter. Maar dit is 13 meter. Het gaat dus niet om waar de blokhutten liggen maar om het perceelsgrens van P6060.

Te laat indienen bouwvergunning

Op 20-10-2022 had ik nog steeds niets gehoord op mijn handhavingsverzoek terwijl de termijn al verstreken was. Inmiddels was meneer Hoogeveen de blokhut aan het aftimmeren en heb ik hem gevraagd hoe dit kon. Hij gaf aan dat er een beslissing was. Uiteindelijk heb ik die brief op 25 oktober gekregen. Ik heb mevrouw Chalhierover gesproken en zei gaf aan dat men alleen kon starten met afbouwen als de aanvraag voor de bouwvergunning was ingediend. Deze is pas ingediend op 27 oktober, terwijl het werk aan de overkapping en opslag toen al klaar was. Dus ook hierbij wordt niet voldaan aan de regels.

De kasten met bedden staan niet in mijn handhavingsverzoek, omdat die er toen nog niet stonden. Maar inmiddels zijn dit ook onderdelen die niet in de bestemming bos thuishoren.

Samenvatting

Stichting Jeugdcommissie heeft zich meerdere malen niet goed geïnformeerd en zich niet aan de wet gehouden, de gemeente belooft dit door de illegale situatie te legaliseren door hen een bouwvergunning te laten indienen, de belangen worden hierbij niet transparant uitgelegd. De werkzaamheden zijn al afgerond, alvorens de bouwvergunning is ingediend. Bewijs hiervan staat in mijn bezwaar.

