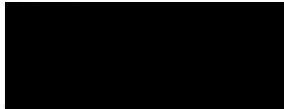


**Aangetekend**



Weert, 13 APR. 2023

Onderwerp : Beslissing op Woo-verzoek  
Ons kenmerk : 2012377

Beste 

Op 3 maart 2023 hebben wij via een formulier op onze website een verzoek ontvangen in het kader van de Wet open overheid (hierna: Woo). Het verzoek betreft openbaarmaking van de inhoud van een eventueel ingediende klacht over de lichtmasten op Bocholterweg 26 in Weert. Daarnaast betreft het verzoek openbaarmaking van de naam van de eventuele indiener van de klacht over de lichtmasten op Bocholterweg 26 in Weert. U ontvangt deze brief, omdat de openbaar te maken documenten door u zijn verstrekt. In deze brief leest u onze beslissing op het verzoek.

**Inventarisatie documenten**

Naar aanleiding van het verzoek hebben wij uitvraag gedaan bij onze informatiebeheerder en bij medewerkers van de afdeling VTH. Bij deze inventarisatie zijn vier documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarisatielijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom we dit hebben besloten.

**Besluit**

Wij hebben besloten om de documenten 1 tot en met 4 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens.

**Overwegingen**

Vaststaat dat het verzoek betrekking heeft op documenten met publieke informatie. Beoordeeld dient te worden of er beperkingen zijn die maken dat de documenten niet geopenbaard kunnen worden. Het college is van mening dat ten aanzien van de documenten 1 tot en met 4 beperkingen met betrekking tot de openbaarheid van toepassing zijn.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten 1 tot en met 4 staan namen en e-mailadressen. Het openbaar maken van die gegevens kan leiden tot reputatieschade. Om die reden vinden wij het belang van eerbiediging van de persoonlijke

levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van het openbaar maken van de gevraagde informatie. Deze informatie wordt dan ook niet openbaar gemaakt.

Het verzoek om openbaarmaking van de naam van de indiener van de klacht valt buiten de reikwijdte van de Woo, omdat het niet gaat om informatie die is neergelegd in documenten. De naam van de indiener van de klacht wordt wel genoemd in de documenten die openbaar worden gemaakt. Deze naam wordt niet openbaar gemaakt, vanwege hetgeen hiervoor is overwogen.

Op grond van jurisprudentie worden namen van ambtenaren aangemerkt als persoonsgegevens en kan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo (ABRvS 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844, r.o. 2.15.1). Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt (ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321, r.o. 3.2). In de documenten 1 tot en met 4 staan namen en e-mailadressen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Uit de e-mailadressen blijken de namen van de ambtenaren. In het verzoek is niet aannemelijk gemaakt dat het belang van de openbaarheid in dit geval zwaarder weegt dan de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende ambtenaren. Deze informatie wordt dan ook niet openbaar gemaakt.

### **Openbaarmaking**

De documenten die openbaar worden gemaakt, vindt u in de bijlagen van dit besluit. Dit besluit en de bijlagen worden gepubliceerd op de website van de gemeente Weert.

### **Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u in bezwaar gaan. Dat doet u door een bezwaarschrift gericht aan het college van burgemeester en wethouders in te dienen binnen zes weken na de datum van deze brief.

Het bezwaarschrift dient in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar;
- uw handtekening.

Het bezwaarschrift kunt u sturen naar het adres:

Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Let op: Het indienen van een bezwaarschrift kan alleen per brief, dus niet digitaal.

### **Spoed**

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u met een verzoekschrift een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen.

Een brief met uw verzoekschrift kunt u sturen naar:  
De voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950 6040 AZ ROERMOND

Uw verzoekschrift kunt u digitaal indienen via: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>  
Hiervoor moet u een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op de website.

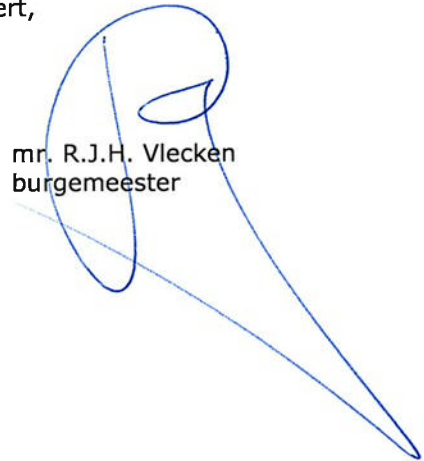
**Vragen?**

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving via het algemene telefoonnummer (0495) 575 000.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Weert,



A.M.A. Vrijenhoek  
gemeentesecretaris



mr. R.J.H. Vlecken  
burgemeester

Bijlage 1: Inventarisatielijst inclusief openbaar te maken documenten

