

Bijlage 1: Inventarisatielijst Woo-verzoek inzake Bocholterweg 26

Nr.	Datum	Document	Beoordeling	Woo-grond
1	31-08-2022	E-mail met klacht over lichtmasten Bocholterweg 26	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
2	12-11-2020	Bijlage bij e-mail met klacht over lichtmasten Bocholterweg 26	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
3	8-10-2020	Bijlage bij e-mail met klacht over lichtmasten Bocholterweg 26	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
4	Dit document bevat geen dagtekening	Bijlage bij e-mail met klacht over lichtmasten Bocholterweg 26	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e

1

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 19:30
Aan: Gemeente Weert
CC: [REDACTED]
Onderwerp: T.a.v. [REDACTED], betreft zaaknummer 1175105, dossier "lichtmasten Bocholterweg 26"
Bijlagen: beschikking 20200636.pdf; mail contact gemeente [REDACTED].pdf; verslag bezwaar, toezegging [REDACTED].pdf
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Onderwerp: T.a.v. [REDACTED], zaaknummer 1175105, dossier "lichtmasten Bocholterweg 26"

Weert, 31-8-'22.

Geachte [REDACTED],

Namens onze moeder, [REDACTED], wonende op [REDACTED], schrijven wij u deze mail. Aangezien u bekend bent met dit dossier richten we deze brief tot u (u heeft dd. 24-8-'22 de situatie plaatselijk geïnspecteerd). Het betreft lichtmasten die geplaatst zijn op perceel Bocholterweg 26, grenzend aan perceel [REDACTED]. Deze lichtmasten zijn vergund dd. 12-11-2020 (zie bijlage beschikking), op voorwaarde dat deze maximaal 4 meter hoog zouden zijn. Deze voorwaarde is al voor vergunning aangegeven aan de aanvrager in een schriftelijke notitie van de gemeente door [REDACTED], dd. 9-10-2020 (zie bijlage mail contact gemeente [REDACTED]).

Na plaatsing bleek dat de lichtmasten niet voldeden aan de vergunde eisen (2x hoger dan vergund). Hier is door de beide aangrenzende eigenaren bezwaar tegen gemaakt. In een onderling overleg met beide bezwaarmakers en de eigenaar van de lichtmasten, onder voorzitterschap van [REDACTED] en onder begeleiding van [REDACTED], dd. 11-2-2021, is toegezegd door de eigenaar van de lichtmasten dat deze ingekort zouden worden naar de vergunde eisen. Zie bijlage **verslag bezwaar en toezegging**. Tot op heden (dus bijna 2 jaar na plaatsing...) is dit tot ons groot ongenoegen nog steeds niet gebeurd.

Handhaving dient juridisch binnen 8 weken plaats te vinden. Met dit schrijven willen we uw rol als handhaver van de gemeente nogmaals onder het voetlicht brengen. Kunt u aangeven wanneer u deze handhaving alsnog gaat effectueren, m.a.w. wanneer worden de lichtmasten ingekort? Als u aangeeft niet tot handhaving over te gaan, kunt u dan aangeven op welke gronden de gemeente in deze casus in gebreke denkt te kunnen blijven?

Gezien de lange termijn van het al voortduren van deze casus verwachten we een schriftelijke reactie van u binnen 2 weken na ons schrijven, **uiterlijk 15-9-2022**. Indien deze reactie uitblijft dan zien we ons genoodzaakt juridisch de gemeente formeel in gebreke te stellen.

Alvast bedankt voor de genomen moeite,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien u niet de geadresseerde(n) bent wordt u verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht met eventuele bijlage(n) te verwijderen zonder deze te kopiëren, door te sturen, bekend te maken of op welke andere wijze dan ook te gebruiken. Door de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend en [REDACTED] stelt zich ook niet aansprakelijk voor schade die uit de communicatie van data of documenten via email voortvloeit

2



Mevrouw [REDACTED]
Bocholterweg 26
6006 TN Weert

Weert, 12 november 2020

Onderwerp : omgevingsvergunning
Kenmerk : 2020/0636/OG/
Zaaknummer : 1175107
OLO-nummer : 5527443

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 16 oktober 2020 vroeg u een omgevingsvergunning aan voor het legaliseren van een paardenbak, 7 lichtmasten, mestkuil en 4 paddocks op het adres Bocholterweg 26 in Weert.

In deze brief leest u welke beslissing wij namen op uw aanvraag.

Ons besluit

Wij verlenen u de omgevingsvergunning. U krijgt de vergunning samen met deze brief. Wilt u de vergunning goed doorlezen? En de bijlagen? Hier staat namelijk belangrijke informatie in over uw vergunning. Onder andere aan welke voorschriften u moet voldoen. Dit kan veel misverstanden voorkomen.

Inwerkingtreding

De dag na verzenddatum van deze brief treedt dit besluit in werking. Binnen zes weken kunnen belanghebbenden bezwaar aantekenen en de voorzieningenrechter vragen het besluit te schorsen. Over een bezwaar moeten wij eerst een besluit nemen. De vergunning kan in dit geval alsnog worden gewijzigd of geweigerd. Maakt u direct gebruik van de vergunning, dan is dat voor uw eigen risico.

Mededelingen aan gemeente

Voor de verplichtingen aan de gemeente voor het melden van start bouwwerkzaamheden, storten beton en beëindiging bouwwerkzaamheden verwijzen wij naar de bijlage.

Leges

Voor deze omgevingsvergunning betaalt u legeskosten. Dat staat in de legesverordening. De legeskosten zijn € 495,00. U krijgt samen met deze brief de factuur.

Publicatie

Wij publiceren ons besluit op de landelijke site www.overheid.nl. Iedereen kan dan kennisnemen van ons besluit. Belanghebbenden kunnen eventueel hun bezwaren kenbaar maken.

Dit is mogelijk tot zes weken na datum waarop de vergunning aan u is toegezonden.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u alleen schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Dit bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 950, 6000 AZ Weert.

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Voorlopige voorziening

Wilt u een voorlopige voorziening laten treffen of de beschikking laten schorsen? Dat kunt u vragen aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. U kunt ook digitaal een voorziening aanvragen. Dat doet u bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de site leest u hierover meer.

Tot slot

Heeft u over deze brief nog vragen, neem dan gerust contact op met [REDACTED] van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving te bereiken via telefoonnummer (0495) 575 269.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Medewerker afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Deze brief is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend.

OMGEVINGSVERGUNNING (REGULIERE PROCEDURE)

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 16 oktober 2020 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Mevrouw [REDACTED]
Bocholterweg 26
6006 TN Weert

De aanvraag is ingediend voor het legaliseren van een paardenbak, 7 lichtmasten, mestkuil en 4 paddocks gelegen aan de Bocholterweg 26 in Weert, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie AE, nummer 654.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 2020/0636/OG/.

Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen.

De aanvraag valt onder paragraaf 3.2 "reguliere voorbereidingsprocedure" van de in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangegeven gevallen waarvoor een omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijbehorende stukken deel uitmaken van de vergunning en onder voorschriften. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is beoordeeld:

- voor het legaliseren van een paardenbak, 7 lichtmasten, mestkuil en 4 paddocks aan artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan het besluit ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Het bouwplan is in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2011" alsmede met de bepalingen van het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn.

Gelet op bovenstaande kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Voorschriften

Aan deze vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

Bijbehorende stukken

De volgende onderdelen behoren bij en maken deel uit van deze omgevingsvergunning:

- B-tek-situatie-nieuw-01102020*5527443_1604247938804_kadaster_ingekleurd.jpg
- B-rap-rekening hekwerk-01112020*5527443_1604247939081_rekening_hekwerk_mols.jpg
- B-rap-foto-hek paddocks-16102020*5527443_1602842686473_103.jpg
- B-rap-foto-lichtmasten-16102020*5527443_1602842686591_104.jpg
- B-rap-foto-omheining paddock-16102020*5527443_1602844816786_102.jpg
- B-tek-situatie-oud-01112020*5527443_1604247938866_kadaster_kaart_oude_situatie.jpg
- B-tek-poort-01112020*5527443_1604247939412_tekening_Poort.jpg
- B-rap-hekwerk factuur-01112020*5527443_1604248313321_hekwerk_Kensington_voor_paddocks.pdf
- B-rap-kosten lichtmasten-01112020*5527443_1604248313332_Kosten_lantaarnpalen.pdf
- B-rap-aanvullende informatie-01112020*5527443_1604248313336_Toelichting_open_vragen_Vergunning.pdf
- B-tek-hekwerk-01112020*5527443_1604247938767_detailtekening_hek_met_maten.jpg
- B-tek-lichtmast 2-01112020*5527443_1604247938926_lichtmast.jpg
- B-rap-kosten mestkuil-01112020*5527443_1604247939032_rekening_beton_wanden_mestkuil.jpg
- B-rap-kosten betonvloer-01112020*5527443_1604247938972_rekening_beton_vloer_mestkuil.jpg
- B-rap-bouwmaterialen mestkuil-01112020*5527443_1604247939150_rekening_staalmatten_mestkuil.jpg
- B-rap-foto-omheining-16102020*5527443_1602844816698_001.jpg
- B-rap-foto-paddocks-16102020*5527443_1602842686389_099.jpg
- B-avf-mail-16102020*5527443_1602845728485_email_GEMEENTE_WEERT_bestemmingsplan_paardenbak.pdf
- B-avf-16102020*-16102020*5527443_1602846118834_papierenformulier.pdf

- B-rap-details hekwerk 1-01112020*5527443_1604247938687_detail_draad_Mols.jpg
- B-tek-details hekwerk 2-01112020*5527443_1604247939195_tekening_hekwerk_MOLS_Perceel_en__rijbak_afzetting.jpg
- B-tek-lichtmast 1-01112020*5527443_1604247939245_tekening_lantaarnpaal.jpg
- B-tek-mestkuil-01112020*5527443_1604247939294_tekening_mestkuil.jpg
- B-rap-foto-situatie-16102020*5527443_1602842686728_257.jpg
- B-rap-foto-situatie 2-16102020*5527443_1602844816827_258.jpg

Weert, 12 november 2020

nr.: 2020/0636/OG/

Namens burgemeester en wethouders,


Hoofd a.i. afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Dit besluit is digitaal vervaardigd en daarom niet ondertekend.

3

Op do 8 okt. 2020 13:36 schreef [REDACTED] >:

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefonisch contact stuur ik bij deze de regelgeving betreffende uw paardenbak.

Uw perceel (kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AE, nr. 654), plaatselijk bekend als Bocholterweg 26 ligt in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2011".

De paardenbak ligt in de enkelbestemming "specifieke vorm van agrarisch-paardenbak". Dus rechtstreeks opgenomen in het bestemmingsplan.

BESTEMMINGSPLAN "BUITENGEBIED 2011"

Artikel 3.1.1 lid d

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

d. een paardenbak, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-paardenbak'.

Betreffende de lichtmast die u aanhaalde kan ik het volgende melden uit het bestemmingsplan:

Artikel 3.2 lid d

Op de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

d. lichtmasten tot een bouwhoogte van maximaal 4,00m ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-paardenbak'.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Toezichthouder Omgevingsrecht | Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Weert

Postadres: Postbus 950, 6000 AZ Weert

Bezoekadres: Wilhelminasingel 101 Weert

Telefoon: 0495 – 575 751

E-mail: gemeente@weert.nl

Website: www.weert.nl

Twitter: www.twitter.com/gemeenteweert



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

9

Bezwaarmaker I geeft nogmaals aan dat dan de uitgebreide procedure had moeten worden gevolgd. Want de uitgebreide procedure kan ook leiden tot aanspraak op schadevergoeding.

De voorzitter vraagt bezwaarmakers aan te geven op welke punten de verleende omgevingsvergunning in strijd is met het bestemmingsplan.

Bezwaarmaker I geeft aan dat de situatie wel vergund mag worden, maar het dan wel aan bepaalde voorwaarden moet voldoen. Dit is nu niet het geval op verschillende punten. Voor deze punten verwijzen bezwaarmakers naar het bezwaarschrift. Zij benoemen het voorbeeld van de lichtmast die nu 8 meter hoog is.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat tijdens de bezwaarprocedure wordt gekeken naar de aanvraag van de omgevingsvergunning en hetgeen op basis daarvan is verleend. Het gaat erom wat op papier verleend is en of dat klopt met het bestemmingsplan. De daadwerkelijke situatie wordt hierbij niet meegenomen.

De voorzitter geeft aan dat een lichtmast van 4 meter is aangevraagd en vergund. De vraag is nu of een lichtmast van 4 meter vergund had mogen worden.

Bezwaarmaker I geeft aan dat in de omgevingsvergunning wel duidelijk gemotiveerd moet worden op welke grond iets wordt vergund. Voordat de vergunning is verleend, voldeed de situatie niet aan het bestemmingsplan, maar toch is die situatie gelegaliseerd.

Mevrouw [REDACTED] vraagt of er volgens bezwaarmakers sprake is van een motiveringsgebrek in de omgevingsvergunning.

Bezwaarmaker I geeft aan dat de motivering voldoende duidelijk moet zijn. Ook geven zij aan dat de huidige situatie niet overeenkomt met wat er vergund is.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat in dat geval een handhavingprocedure moet worden gevolgd. Dat is een aparte procedure die losstaat van de bezwaarprocedure.

Bezwaarmaker I geeft aan dat dat de omgekeerde wereld is.

De voorzitter geeft aan dat juist met de omgevingsvergunning wordt gekeken hoe de huidige situatie gelegaliseerd kan worden. Als dat mogelijk is, hoeft nog niet gehandhaafd te worden.

Bezwaarmaker I geeft aan dat we nu drie maanden verder zijn en er nog niks is veranderd aan de situatie.

Meneer [REDACTED] geeft aan dat de toezichthouder hem had verteld dat hij een vergunning krijgt zodra de situatie is aangepast. Meneer [REDACTED] geeft aan dat hij met dit weer, sneeuw en ijs, onmogelijk de lichtmast kon inkorten. Hij geeft aan dat de toezichthouder heeft gezegd dat hij dan verder kan gaan met de aanpassingen wanneer het weer dit toelaat. Daarnaast geeft hij aan dat hij ook 10 maart afwacht, want dan is er een zitting bij de civiele rechter.

Bezwaarmaker II geeft aan dat de mestkuil niet waterdicht is. Hij heeft ook geen tekening kunnen vinden waaruit blijkt dat de mestkuil waterdicht is. De bronnen die er zijn dateren van 2001, dus zijn niet meer relevant om te keuren. Hij vraagt zich af of dit milieutechnisch wel is toegestaan.

Meneer [REDACTED] geeft aan dat er inderdaad een mestkuil gemaakt is in 2001. Hij geeft aan dat bezwaarmaker II de woning heeft verkocht met het idee dat het ideaal is voor de paardenliefhebber. Ze wist dus dat er mensen met paarden zouden gaan zitten.

