

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Sabrina Leyba (0495-575267)	DJ-2143891
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer: 2143887
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar met betrekking tot Herenvennenweg ■.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. De bezwaargronden ongegrond te verklaren;
3. Het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering in stand te laten en;
4. Het verzoek tot een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Inleiding

Op 10 november 2022 hebben de bewoners van Herenvennenweg ■ een verzoek ingediend tot handhaving. Het handhavingsverzoek betrof rij- en parkeeroverlast veroorzaakt door onder meer het op- en afrijden en parkeren van vrachtwagens, bestelbussen en personenauto's bij de school waar ze naast wonen, het Kindcentrum Alweerterheide. Daarnaast ging het verzoek over de activiteiten op een toegangsweg van de school, gelegen direct naast hun perceel. Dit handhavingsverzoek is afgewezen, omdat er geen overtredingen zijn geconstateerd. Tegen de afwijzing is bezwaar ingediend. Het onderzoek zou volgens bezwaarmaker onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd tot stand zijn gekomen.

Doel

Niet van toepassing.

Resultaten

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Activiteiten

Niet van toepassing.

Weert, 6 juli 2023	S	B	W	W	W	W	W
	AV	RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
	akkoord						
	bespreken						
Soort besluit: Besluit college							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 11 juli 2023

Nummer: 30

De secretaris,

Argumenten

1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten die de Awb stelt.

Het bezwaarschrift is op tijd ingediend en aangevuld. Ook voldoet het bezwaarschrift aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen.

2.1 De gronden zijn niet voldoende onderbouwd.

Enkel uit het gegeven dat geen overtredingen zijn geconstateerd tijdens de controlemomenten, kan niet de conclusie volgen dat de controlefrequentie en de momenten niet maatgevend zijn en het onderzoek dus onzorgvuldig tot stand is gekomen. Voor deze conclusie is ook geen nadere onderbouwing gegeven.

2.2 Uit het bestreden besluit worden de verkeerde conclusies getrokken.

Het enkele gegeven dat de zienswijze van Stichting Eduquaat is opgenomen in het bestreden besluit, vormt geen aanwijzing voor uw conclusie dat wij het handhavingsverzoek hebben afgewezen op grond van deze zienswijze. Het handhavingsverzoek is afgewezen, omdat er geen overtredingen zijn geconstateerd.

2.3 Er zijn geen redenen om bij de heroverweging tot een ander oordeel te komen.

Er is voldoende inspanning gedaan om de nodige kennis omtrent de relevante feiten te vergaren. Er zijn 5 controlemomenten geweest binnen 1 maand. Uit het controlerapport blijkt dat onderzoek is verricht naar vermeende overtredingen zoals cliënten in het handhavingsverzoek hebben aangegeven.

3.1 De motivering van het bestreden besluit is niet volledig.

In het bestreden besluit is niet meegenomen waarom in het controlerapport bij de controlemomenten op 15 en 17 november 2022 in het laatste kolom 'niet akkoord' is neergezet. De constateringen van die dagen leiden namelijk niet tot de conclusie dat er sprake is van een overtreding. Dit is in de beslissing op bezwaar nader toegelicht.

4.1 Er is geen grondslag om over te gaan tot proceskostenvergoeding.

Op grond van artikel 7:15 van de Awb is er alleen recht op een proceskostenvergoeding als het bestreden besluit herroepen wordt door onrechtmatigheid dat het bestuursorgaan verweten kan worden. Het bestreden besluit wordt in dit geval niet herroepen.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

A. Verkroost, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

S. Chalh, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

R. Janssen, toezichthouder bouwen, afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De beslissing op bezwaar wordt per aangetekende brief verzonden aan bezwaarmaker.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage

Openbare bijlagen:

- bezwaarschrift.
- beslissing op bezwaar (met als bijlage de relevante wetsartikelen).

