

| | | |
|-------------------------|--------------------------------|---------------|
| Afdeling | : CS - Concernstaf | B&W-voorstel: |
| | | DJ-2141303 |
| Naam opsteller voorstel | : Anne Schmidt (0495575606) | Zaaknummer: |
| | | 2082325 |
| Portefeuillehouder | : drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk | Publicatie: |
| | | Openbaar |

Onderwerp

Bezwaar Woo-verzoek naheffingsaanslagen.

Voorstel

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren.
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.
3. Het primaire besluit ongewijzigd in stand te laten;
4. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Inleiding

De bezwaarmaker heeft op 11 januari 2023 een verzoek ingediend op basis van de Wet open overheid (Woo). Hierin wordt gevraagd naar mogelijke documenten over onder andere kosten bij naheffingsaanslagen parkeerbelastingen. Bij besluit van 23 maart 2023 heeft het college het verzoek afgewezen.

De bezwaarmaker heeft bij monde van zijn gemachtigde op 5 mei 2023 bezwaar gemaakt tegen het primaire besluit. Het bezwaarschrift is gericht tegen de overweging van het college dat geen documenten aanwezig zijn die vallen onder de reikwijdte van het Woo-verzoek. Tevens stelt de bezwaarmaker dat het primaire besluit onbevoegdlijk is genomen.

Doel

Niet van toepassing.

Resultaten

Afhandelen van het bezwaarschrift.

Activiteiten

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1 *Bezwaarmaker is belanghebbende.*

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|----|-----------|----|------|-----|----|----|----|
| Weert, 4 juli 2023 | S | | B | W | W | W | W | W |
| | AV | | RV | MvdH | WvE | SW | LS | MF |
| | | akkoord | | | | | | |
| | | bespreken | | | | | | |
| Soort besluit: Besluit college | | | | | | | | |

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.: 11 juli 2023

Nummer: 26

De secretaris,



Op grond van artikel 1:2 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan bezwaarmaker worden aangemerkt als belanghebbende.

1.2 Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift voldoet aan de ontvankelijkheidsvereisten die zijn neergelegd in artikel 6:5 lid 1 sub a tot en met d Awb.

2.1 Het primaire besluit is bevoegdlijk genomen.

Op grond van een delegatiebesluit van 28 januari 1999 van de gemeenteraad van de gemeente Weert heeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het beslissen op verzoeken aan de gemeenteraad om informatie krachtens de Wet Openbaarheid van Bestuur overgedragen aan het college (artikel II sub d, onder 1 van het delegatiebesluit). Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid in de plaats getreden voor de Wet openbaarheid van bestuur. Aldus is het college bevoegd om te beslissen op een Woo-verzoek om informatie dat is gericht aan de gemeenteraad.

2.2 De gevraagde informatie is niet in documenten neergelegd.

Bezwaarmaker vraagt om stukken die zijn betrokken bij het vaststellen van de hoogte van de kosten van naheffingsaanslagen en de onderbouwing van die kostenposten. In het primaire besluit is aangegeven dat dergelijke documenten niet bestaan en om die reden ook niet kunnen worden verstrekt. Navraag binnen de verantwoordelijke afdeling levert op dat er inderdaad geen documenten zijn waarin de gevraagde informatie als zodanig is opgenomen. Er zijn geen documenten waarin de relevante kostenposten zijn opgenomen en of zijn onderbouwd.

Er is ook geen sprake van een berekening. De kosten die bij een naheffingsaanslag in rekening worden gebracht, zijn gemaximeerd in de jaarlijks vast te stellen Verordening Parkeerbelastingen gemeente Weert. Die maximering is niet gerelateerd aan de daadwerkelijke kosten. Het maken van een (jaarlijkse) berekening is dan ook niet aan de orde.

3. De heroverweging van het bestreden besluit leidt niet tot het herroepen ervan.

De bezwaargronden zijn ongegrond.

4. Het bestreden besluit wordt niet herroepen vanwege een aan het college te wijten onrechtmatigheid.

In artikel 7:15 lid 2 Awb staat dat de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, vergoed worden door het college uitsluitend op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het college te wijten onrechtmatigheid.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Bezwaarmaker kan beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar. Tevens kan bij de voorzieningenrechter een verzoek worden gediend om een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

Hein Aalders, fiscaal beleidsadviseur (afdeling F&C)

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

De bezwaarmaker ontvangt bijgaand besluit.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Het bezwaarschrift van 5 mei 2023 (openbaar)
2. Het concept-besluit op bezwaar (openbaar)

