

Afdeling	: CS - Concernstaf	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Leon Heesen	DJ-2287907
Portefeuillehouder	: L.Heesen@weert.nl, 0495-575437	Zaaknummer:
	: mr. R.J.H. (Raymond) Vlecken CBM	1927801
		Publicatie:
		Openbaar

## Onderwerp

Wob-verzoek Evaluatie Berenschot.

## Voorstel

In te stemmen met bijgevoegd Woo-besluit.

## Inleiding

Bij brief van 24 november 2020 heeft DUS Weert een Wob-verzoek ingediend waarin kortgezegd wordt verzocht om de evaluatie van het onderzoek van Berenschot. Telefonische navraag bij de voorzitter van DUS Weert heeft toen uitgewezen dat het Wob-verzoek niet is gesteld in de hoedanigheid van DUS Weert als politieke partij, maar in haar hoedanigheid als vereniging. Er liep nog een proces met de raad om te komen tot een besluit over een vervolgonderzoek over de bestede COA gelden. Er heeft daarom destijds een gesprek plaatsgevonden met de fractie DUS Weert. Naar aanleiding van het gesprek is toen door hen aangegeven het proces met de raad af te wachten.

In de periode 2021-2023 hebben diverse gesprekken plaatsgevonden en is er dikwijls correspondentie geweest met het bestuur van DUS Weert met betrekking tot (de achtergrond van) het Wob-verzoek. Laatstelijk is het bestuur van DUS Weert bericht dat uw college wordt geadviseerd over te gaan tot het nemen van een formele beslissing op het Wob-verzoek.

Er is onderzoek gedaan naar documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid 'evaluatie van het onderzoek van Berenschot' en daarbij is één document aangetroffen. Het betreft een verslag van een evaluatiegesprek. Voorgesteld wordt om (de inhoud van) het verslag te weigeren op basis van de onder "Argumenten" genoemde gronden.

Weert, 30 november 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH		SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

### In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 12 december 2023

Nummer: 9

De secretaris,

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de periode tussen het Wob-verzoek (d.d. 24 november 2020) en het moment van besluitvorming door uw college de Wet openbaarheid van bestuur zonder overgangsrecht is vervangen door de Wet open overheid (d.d. 1 mei 2022). Gelet hierop dient het Wob-verzoek conform de Woo behandeld te worden.

### **Doel(en)**

Besluiten op Wob-verzoek.

### **Resultaten**

Voldoen aan de wettelijke verplichting inhoudende het nemen van een besluit op het Wob-verzoek.

### **Activiteiten**

Niet van toepassing.

### **Argumenten**

#### *Intern beraad*

Uw college wordt voorgesteld de informatie uit het verslag primair te weigeren op grond van artikel 5.2 Woo. Deze bepaling houdt in dat er in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt wordt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Voorop staat dat het van groot belang is dat bestuurders en ambtenaren, die al dan niet zitting hebben in een werkgroep, vrijelijk van gedachten kunnen wisselen en daarbij vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten, alsmede elkaar in vrijheid kunnen adviseren. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 Woo volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. In dit geval is het oogmerk van het stuk geweest om een verslag op te maken van de evaluatie van het integriteitsonderzoek dat is uitgevoerd door bureau Berenschot. Bij het gesprek waar het verslag op ziet, waren een aantal raadsleden en ambtenaren, werkzaam bij de gemeente Weert, en een aantal personen werkzaam bij bureau Berenschot – dat het integriteitsonderzoek heeft uitgevoerd – aanwezig. Zij hebben tijdens dit gesprek uitlatingen gedaan die in het verslag zijn opgenomen, waarbij zij ervan uitgingen dat deze vertrouwelijk zouden blijven. De personen wiens uitlatingen in het verslag staan vermeld, hebben de bedoeling gehad dat dit zou dienen voor uitzonderlijk henzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Het verslag bevat uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen en feiten die daarmee zo verweven zijn dat zij niet los gezien kunnen worden van de persoonlijke beleidsopvattingen. Voor een verdere beschouwing wordt verwezen naar bijgevoegd besluit.

#### *Goed functioneren van de gemeente*

Uw college wordt voorgesteld de informatie uit het document subsidiair (voor zover geen sprake zou zijn van intern beraad) te weigeren met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder i, Woo – het goed functioneren van de gemeente. Deze weigeringsgrond is opgenomen in de Woo juist omdat bij onderzoeken het belang om het onderzoek goed uit te kunnen voeren, en in de toekomst medewerking van betrokkenen te verkrijgen, groot is.

Het goed functioneren van overlegorganen binnen overheidsinstanties is van cruciaal belang voor het goed functioneren van het openbaar bestuur, net als een klimaat waarin bestuurders en ambtenaren en hun gesprekspartners vrijelijk standpunten kunnen innemen. Openbaarmaking van de namen en de standpunten van de betrokkenen bij het

overleg waar het verslag op ziet zal ertoe leiden dat betrokkenen zich in de toekomst minder vrij zullen uiten, wetende dat zij reputatieschade zullen kunnen leiden.

In dit geval geldt dat de evaluatie enkel op vertrouwelijke basis kon worden uitgevoerd, omdat de betrokkenen anders niet vrijelijk zouden verklaren. Het alsnog openbaar maken van de meningen van betrokkenen zou het goed functioneren van de gemeente raken omdat in de toekomst betrokkenen niet zullen willen meewerken aan een evaluatie zoals deze als zij weten dat hun meningen uiteindelijk openbaar zullen worden gemaakt.

#### *Onevenredige benadeling*

Uw college wordt voorgesteld de informatie uit het document meer subsidiair te weigeren met een beroep op artikel 5.1, vijfde lid Woo – de onevenredige benadeling van de gemeente en andere belanghebbenden. Op grond van deze weigeringsgrond kan het verstrekken van informatie achterwege blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De deelnemers aan het overleg inzake de evaluatie van het integriteitsonderzoek dienen vrijelijk en in vertrouwen te kunnen spreken en kunnen bepalen wat zij tijdens het gesprek aan de orde stellen. Dit belang zou door openbaarmaking van het verslag onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking van de informatie uit het verslag zal schade toebrengen aan de noodzakelijke vertrouwelijkheid van het beraad binnen enerzijds de (bestuursorganen van de) gemeente en anderzijds het beraad tussen de (bestuursorganen van de) gemeente en andere instanties. Indien het verslag openbaar wordt gemaakt dan wordt daarmee schade toegebracht aan de reputatie van de gemeente Weert en de daar werkzame personen.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo kan het college het verstrekken van informatie achterwege laten voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze weigeringsgrond ziet op persoonsgegevens van de in het verslag vermelde natuurlijke personen en ambtenaren die bij de gemeente werkzaam zijn.

#### **Kanttekeningen en risico's**

Niet van toepassing.

#### **Financiële, personele en juridische gevolgen**

##### *Financiële gevolgen*

Niet van toepassing.

##### *Personele gevolgen*

Niet van toepassing.

##### *Juridische gevolgen*

Tegen het besluit van uw college op het Wob-verzoek kan bezwaar worden ingediend.

#### **Overleg gevoerd met**

*Intern:*

Niet van toepassing.

*Extern:*

Thomas Sanders, AKD.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

De Wob-verzoeker zal worden geïnformeerd door middel van bijgevoegd Woo-besluit.

**Planning**

Na besluitvorming door uw college kan de Wob-verzoeker worden geïnformeerd.

**Evaluatie**

Niet van toepassing.

**Bijlage(n)**

*Inkomend*

Wob-verzoek.

*Uitgaand*

Woo-besluit.