


Aangetekend




METS Advocatuur



Weert, **13 SEP. 2023**

Onderwerp : besluit op Woo-verzoek
Ons kenmerk : 2153764
Uw kenmerk : 

Beste 

Bij brief van 14 juli 2023 (ingekomen op 14 juli 2023) ontvingen wij van u namens   en  beiden eigenaar van de Wilhelmus-Hubertusmolen (hierna: WHM) gelegen aan de Oude Hushoverweg 30 in Weert, een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). In deze brief leest u de beslissing op uw Woo-verzoek.

Besluit

Wij hebben besloten het Woo verzoek gedeeltelijk af te wijzen en voor het overige de gevraagde informatie openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f van de Woo), persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo) en persoonsgegevens (artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e van de Woo). Hieronder leest u de nadere motivering.

Motivering

Woo-verzoek

Het Woo-verzoek bevat de volgende punten:

1. Verzocht is om de verstrekking van alle correspondentie en alle documenten met betrekking tot het onderzoek van Peutz naar de windvang voor de WHM als gevolg van diverse bouwplannen in Weert over de periode 2008 tot heden.
2. Verzocht is om de verstrekking van verslagen van overleggen c.q. gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen de gemeente en Peutz in de periode 2008 tot en met heden in relatie tot de windvang van de WHM c.q. effecten daarop van bouwplannen binnen de molenbiotoop van de WHM, opgesteld door de gemeente dan wel door of namens Peutz.
3. Verzocht is om de verstrekking van alle correspondentie die is gevoerd binnen de gemeentelijke organisatie aangaande bovenstaande rapporten en concepten daarvan alsmede aangaande de windvang van de WHM en de effecten daarop van bouwplannen binnen de molenbiotoop in de periode 2008 tot en met heden.
4. Verzocht is om de verstrekking van alle bestemmingsplannen in de periode 1990 tot heden die betrekking hebben op 1) het gebied waar de WHM is gevestigd, 2) het gebied waarover de thans geldende molenbiotoop zich uitstrekt en 3) het gebied rondom de bouwplannen op Beekpoort Noord en de Stadsbruglocatie.

Behandeling

Na de ontvangst van uw Woo-verzoek hebben wij deze in behandeling genomen. Om uw Woo-verzoek af te handelen hadden wij meer dan de in de Woo gestelde wettelijke termijn van vier weken nodig. Hierover hebben wij u bij brieven van 9 en 29 augustus 2023 bericht.

Wettelijk kader

Wij hebben het Woo-verzoek als een verzoek op grond van de Woo behandeld. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in de bijlage bij deze brief.

Punt 1 van het Woo-verzoek

Inventarisatie

Punt 1 van het Woo-verzoek heeft betrekking op alle correspondentie en alle documenten met betrekking tot het onderzoek van Peutz naar de windvang voor de WHM als gevolg van diverse bouwplannen in Weert over de periode 2008 tot heden.

Op basis van punt 1 van het Woo-verzoek hebben wij gezocht in het digitale archief, de digitale zaaksystemen, de digitale postbakken, de sms en de whatsapp berichten van betrokken medewerkers en bestuurders. Bij de inventarisatie zijn 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief.

Zienswijze

De gevraagde informatie heeft mede betrekking op een derde: Peutz. Bij brief van 25 augustus 2023 hebben wij Peutz in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Dit hebben wij u bij brief van 29 augustus 2023 laten weten.

Bij e-mail van 30 augustus 2023 heeft Peutz aangegeven dat ze akkoord gaan met de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Beoordeling

In de documenten 1, 2 en 3 zijn de teksten van de e-mails van 24 maart 2022, 25 februari 2022 en 28 januari 2022 op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c en tweede lid, onderdeel f van de Woo gedeeltelijk weggelakt, omdat er informatie inzake bedrijfsgegevens wordt gedeeld.

In de documenten 1, 2, 3, 4, 7, 8 en 9 zijn de teksten van de e-mails van 28 februari 2022, 26 januari 2022, 6 september 2022, 5 september 2022 en 1 maart 2023 op grond van artikel 5.2 van de Woo gedeeltelijk weggelakt, omdat er persoonlijke beleidsopvattingen worden gedeeld. De bijlagen bij de e-mails van 1 maart 2023 worden om dezelfde reden niet openbaar gemaakt.

Voor het overige hebben wij informatie vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo weggelakt. Het betreft persoonsgegevens in de vorm van (voor- en achter)namen, e-mailadressen en telefoonnummers.

Besluit

Wij hebben besloten de 9 documenten van bijlage 2 bij deze brief openbaar te maken, met uitzondering van de vertrouwelijke bedrijfsgegevens, de persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze 9 documenten aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, artikel 5.1, tweede lid, onderdelen e en f van de Woo en artikel 5.2 van de Woo zijn toegepast.

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Woo zal de gevraagde informatie twee weken na de bekendmaking van dit Woo-besluit aan u worden verzonden.

Punt 2 van het Woo-verzoek

Inventarisatie

Punt 2 van het Woo-verzoek heeft betrekking op alle verslagen van overleggen c.q. gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen de gemeente en Peutz in de periode 2008 tot en met heden in relatie tot de windvang van de WHM c.q. effecten daarop van bouwplannen binnen de molenbiotoop van de WHM, opgesteld door de gemeente dan wel door of namens Peutz.

Besluit

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek hebben wij gezocht in het digitale archief, de digitale zaaksystemen, de digitale postbakken, de sms en whatsapp berichten van betrokken medewerkers en bestuurders. Op basis van deze zorgvuldige zoekslag komen wij tot de conclusie dat er geen documenten zijn gevonden met betrekking tot hetgeen u in punt 2 van het Woo-verzoek heeft gevraagd. Gelet hierop kunnen wij niet anders dan besluiten uw Woo-verzoek met verwijzing naar artikel 2.1 en artikel 4.1 van de Woo af te wijzen.

Punt 3 van het Woo-verzoek

Inventarisatie

Punt 3 van het Woo-verzoek heeft betrekking op alle correspondentie die is gevoerd binnen de gemeentelijke organisatie aangaande bovenstaande rapporten en concepten daarvan alsmede aangaande de windvang van de WHM en de effecten daarop van bouwplannen binnen de molenbiotoop in de periode 2008 tot en met heden.

Op basis van punt 3 van het Woo-verzoek hebben wij gezocht in het digitale archief, de digitale zaaksystemen, de digitale postbakken, de sms en de whatsapp berichten van betrokken medewerkers en bestuurders. Bij de inventarisatie is één document aangetroffen. Dit document is genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

Beoordeling

Na beoordeling is gebleken dat het document gedeeltelijk persoonlijke beleidsopvattingen bevat (artikel 5.2, tweede lid van de Woo).

Voor het overige hebben wij informatie vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo weggelakt. Het betreft persoonsgegevens in de vorm van (voor- en achter)namen, e-mailadressen en telefoonnummers.

Besluit

Wij hebben besloten het document van bijlage 2 bij deze brief openbaar te maken, met uitzondering van de persoonlijke beleidsopvattingen en de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.2 van de Woo en artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e van de Woo zijn toegepast.

Punt 4 van het Woo-verzoek

Inventarisatie

Punt 4 van het Woo-verzoek heeft betrekking op alle bestemmingsplannen in de periode 1990 tot heden die betrekking hebben op 1) het gebied waar de WHM is gevestigd, 2) het gebied waarover de thans geldende molenbiotoop zich uitstrekt en 3) het gebied rondom de bouwplannen op Beekpoort Noord en de Stadsbruglocatie.

Besluit

De Woo is niet van toepassing op documenten die openbaar zijn. De geldende bestemmingsplannen zijn openbaar. De oude bestemmingsplannen zijn in het verleden openbaar gemaakt. Het geldende bestemmingsplan "Woongebieden 2019" kunt u via www.ruimtelijkeplannen.nl raadplegen. Voor het inzien van de oude bestemmingsplannen

kunt u een e-mail sturen naar gemeente@weert.nl met een verzoek om informatie uit het archief.

Afschrift aan derde-belanghebbende

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden naar de derde-belanghebbende: Peutz.

Niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

Postbus 950
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

Spoed

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen:


- met een brief:
Stuur uw verzoekschrift naar:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND
- digitaal:
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Vragen?

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met mr. S. Chalh, jurist afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Zij is bereikbaar via telefoonnummer (0495) 575 239 of via e-mail s.chalh@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


drs. H.M.J. van den Berg
gemeentesecretaris


mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

Bijlage: relevante artikelen van de Wet open overheid

Artikel 2.1 van de Woo verstaat onder document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Artikel 2.1 van de Woo verstaat onder publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5 van de Woo bepaalt dat bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 van de Woo luidt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft

- gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 van de Woo luidt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

