

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saida Chalh S.Chalh@weert.nl, 0495-575239	DJ-2264722
Portefeuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer: 2264699
		Publicatie: Openbaar

Onderwerp

Bezwaarschriften inzake last onder dwangsom Neerstraat 38 in Weert.

Voorstel

1. de bezwaren ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit met verlenging van de begunstigingstermijn in stand te laten;
4. het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Inleiding

Naar aanleiding van een handhavingsverzoek is een last onder dwangsom opgelegd wegens een erfafscheiding aan de Neerstraat 38 in Weert. Hiertegen is bezwaar gemaakt. Dit voorstel ziet op de beslissing op de bezwaarschriften.

Doel(en)

Het afhandelen van de bezwaarschriften.

Resultaten

Een beslissing op de bezwaarschriften.

Activiteiten

Het nemen van een beslissing op de bezwaarschriften.

Argumenten

1.1 De bezwaargronden zijn tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 17 mei 2023 aan de overtreder verzonden. Gelet op de verzenddatum is 28 juni 2023 de laatste dag van de bezwaartermijn. De bezwaarschriften zijn op 15 juni 2023 ingediend en daarmee tijdig ingediend.

1.2 Bezwaarmaker is belanghebbende.

Weert, 7 november 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						
Soort besluit: Besluit college								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 14 november 2023

Nummer: 19

De secretaris,

Bezwaarmaker is adressant van het bestreden besluit. Gelet hierop kan bezwaarmaker als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.

2.1 Er is geen sprake van een gebrek.

De vooraankondiging last onder dwangsom is retour gegaan naar de gemeente Weert, omdat de verzending niet is afgehaald. Dit betekent dat bezwaarmaker wel in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze in te dienen. Overigens heeft bezwaarmaker in de bezwaarfase in voldoende mate zijn standpunt uiteengezet.

2.2 Het beroep op het gelijkheidsbeginsel slaagt niet.

Van de meeste adressen is gebleken dat er geen vergunningen zijn verleend voor de aangehaalde erfafscheidingen. Wel is gebleken dat twee adressen in het verleden zijn aangeschreven. Gelet hierop is er sprake van rechtens vergelijkbare gevallen die gelijk zijn behandeld.

2.3 Er is geen sprake van een onevenredige belangenafweging.

Er is geen legalisatiemogelijkheid. De verzoeker om handhaving hoeft niet aan te tonen reële hinder van de overtreding te ondervinden. De slechte verstandhouding met de verzoeker om handhaving is geen bijzondere omstandigheid op grond waarvan van handhavend optreden kan worden afgezien. Ook de staat van onderhoud van de voortuin van de verzoeker om handhaving is geen bijzondere omstandigheid.

2.4 Er is geen sprake van misbruik van recht.

Het indienen van het handhavingsverzoek levert geen misbruik van recht op zoals bedoeld in artikel 3:13 van het Burgerlijk Wetboek juncto artikel 3:15 van het Burgerlijk Wetboek. De verzoeker om handhaving staat bij de gemeente Weert niet bekend als een persoon die jegens bezwaarmaker een aanzienlijk aantal handhavingsverzoeken indient en/of een aanzienlijk aantal procedures voert.

3.1 De last onder dwangsom is terecht opgelegd.

Gebleken is dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

3.2 De begunstigingstermijn kan verlengd worden.

Veiligheid, gezondheid of belangen van derden spelen geen rol. Daarnaast zijn er in de omgeving meer vergelijkbare erfafscheidingen waartegen (nog) geen handhavingsprocedures zijn opgestart. Er zal een inventarisatie van vergelijkbare erfafscheidingen in de omgeving plaatsvinden zodat op gestructureerde wijze gehandhaafd kan worden. Gelet hierop kan een ruime begunstigingstermijn gegund worden.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

A. Verkroost (jurist, afdeling VTH).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Een beslissing op bezwaar voor bezwaarmaker en een afschrift hiervan aan de verzoeker om handhaving.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

Een beslissing op bezwaar voor bezwaarmaker en een afschrift hiervan aan de verzoeker om handhaving.

