

Afdeling	: VTH - Juridische zaken	B&W-voorstel:
Naam opsteller voorstel	: Saloua Benhaddou (0495-575372)	DJ-2051136
Portefuillehouder	: drs. W.P.J. (Wendy) van Eijk	Zaaknummer:
		1963321
		Publicatie:
		Openbaar

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake een afwijzing van een intrekkingverzoek van de nog niet gerealiseerde omgevingsvergunningen voor de bouw van kantoorgebouwen aan de Eindhovenseweg in Weert.

Voorstel

1. het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift gegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit te herroepen in die zin dat de omgevingsvergunningen van 15 en 16 april 2003 op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wabo alsnog worden ingetrokken voor zover deze betrekking hebben op de niet gerealiseerde kantoorgebouwen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie N, nummers 6461, 6311 en 6312;
4. de proceskostenvergoeding vast te stellen op € 597,-.

Inleiding

Bij brief van 3 oktober 2022 is besloten tot het afwijzen van het verzoek om intrekking van de nog niet gerealiseerde omgevingsvergunningen voor de bouw van kantoorgebouwen aan de Eindhovenseweg in Weert. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend.

Beoogd(e) doel(en)

Het afhandelen van het bezwaarschrift.

Te behalen resultaten

Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift.

Uit te voeren activiteiten

Niet van toepassing.

Weert, 6 april 2023	S		B	W	W	W	W	W
	AV		RV	MvdH	WvE	SW	LS	MF
		akkoord						
		bespreken						

Soort besluit: Besluit college

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder
 Anders, nl.:
- Niet akkoord
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.: 18 april 2023

Nummer: 12

De secretaris,

Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

Het bestreden besluit is op 3 oktober 2022 aan de aanvragers verzonden. Gelet hierop is de bezwaartermijn verstreken op 14 november 2022. Het (pro forma) bezwaarschrift is tijdig op 14 november 2022 ontvangen.

1.2 Er is voldaan aan de overige vereisten voor de ontvankelijkheid.

Bezwaarmakers zijn adressanten van het bestreden besluit. Daarnaast is het bezwaarschrift voorzien van de naam en het adres van de indiener en de dagtekening. Bij brief van 14 december 2022 zijn de bezwaargronden tijdig binnen de gestelde termijn ingediend.

2. Er is een grondslag om de omgevingsvergunningen, voor zover niet gerealiseerd, in te trekken.

Artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wabo bepaalt dat een omgevingsvergunning ingetrokken kan worden indien er gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Er is niet gebleken dat binnen afzienbare termijn van start zal worden gegaan met de vergunde bouwwerkzaamheden op de percelen kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie N, nummers 6461, 6311 en 6312.

3. Het bezwaarschrift kan gegrond worden verklaard.

De omgevingsvergunningen van de niet gerealiseerde kantoorgebouwen zijn op 15 en 16 april 2003 verleend en tot op heden niet gerealiseerd. Artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wabo biedt een grondslag om deze omgevingsvergunningen, voor zover niet gerealiseerd, in te trekken.

4. Het bestreden besluit kan worden herroepen.

Nu in de heroverweging is gebleken dat het bestreden besluit herroepen wordt, bestaat er een grondslag voor een proceskostenvergoeding als bedoeld in artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiële, personele en juridische gevolgen

Tegen uw beslissing kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van de beschikking beroep instellen bij de Rechtbank Limburg en de voorzieningenrechter verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Overleg gevoerd met

Intern:

S. Chalh (jurist, afdeling VTH).

Extern:

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Bezwaarmakers berichten via bijgevoegde beslissing op bezwaar.

Planning

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

- Bezwaarschrift.
- Beslissing op bezwaar.

